

Nógrád vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

**Nógrád vármegyei 01. sz.
Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
25/2026. (IV. 10.) OEVB határozata**

Tárgy: Kifogás elbírálása

HATÁROZAT

A Nógrád vármegyei 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) ██████████ magánszemély (██████████) által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő határozatot:

Az OEVB megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 144. § (2) bekezdését azáltal, hogy a „MINTA”, „SEGÍTSÉGGÉNT EZT VIHETI MAGÁVAL A SZAVAZÁSRA” feliratú plakáton nem tüntette fel a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

Az OEVB a kifogást egyebekben elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést írásban jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve az OEVB-hez (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1., e-mail: jegyzo@salgotarjan.hu) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. napon (2026. április 13.) 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. E határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogalapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét); a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát; valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

INDOKOLÁS

██████████ magánszemély kifogástevő (a továbbiakban: Kifogástevő) 2026. április 7-én 17 óra 12 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) rendelkezéseinek megsértése tárgyában (a továbbiakban: Kifogás).

A Kifogástevő a Kifogásban az alábbiakat adta elő:

Álláspontja szerint ismeretlen személyek a választási kampányidőszakban olyan nyomtatott papíralapú kiadványt terjesztenek, amely külső megjelenésében, elrendezésében, tipográfiájában és tartalmi szerkesztésében a hivatalos szavazólap látszatát kelti, illetve arra megtévesztésig hasonlít, ezzel alkalmas a választópolgárok megtévesztésére.

A kiadvány tetején az alábbi szöveg szerepel:

„A SZAVAZÓLAPON 5. A FIDESZ-KDNP”

alatta pedig a „SZAVAZÓLAP”, „ORSZÁGOS LISTA” megjelölések olvashatóak.

A lap alján külön kiemelve az alábbi felirat szerepel:

„SEGÍTSÉ GKÉNT EZT VIHETI MAGÁVAL A SZAVAZÁSRA”.

A Kifogástevő álláspontja szerint ez utóbbi felirat különösen alkalmas arra, hogy a választópolgárok egy részében azt a téves képzetet alakítsa ki, hogy a lap a szavazás során felhasználható. A kiadvány ilyen formában történő terjesztése azért különösen aggályos, mert a hivatalos szavazólaphoz való hasonlóság és a szövegezés együtt alkalmas lehet a választópolgárok megtévesztésére. Ez túlmutat a megengedett kampánytevékenységen, és közvetlenül veszélyezteti a választás tisztaságát.

A Kifogástevő álláspontja szerint a nyomtatvány sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket (a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszeműség és rendeltetésszerű joggyakorlás elve).

A Kifogástevő álláspontja szerint a Ve 144. § (1) bekezdése alapján plakátnak minősül a szórólap, így a jelen ügyben érintett kiadvány is. A Ve. 144. § (2) bekezdése szerint a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét, azonban a kiadványon a kötelező impresszumadatok nem szerepelnek.

A Kifogástevő a jogsértés bizonyítására csatolta a terjesztett kiadványról készített fényképfelvételt.

A Kifogástevő a fentiek alapján kérte, hogy az OEVB

- állapítsa meg, hogy az ismeretlen személyek által terjesztett, a hivatalos szavazólap látszatát keltő nyomtatvány terjesztése sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket,

- állapítsa meg, hogy amennyiben a kiadványon a Ve. 144. § (2) bekezdés szerinti kötelező adatok nem szerepelnek, a terjesztett anyag a Ve. 144. § (2) bekezdésébe is ütközik,
- tiltsa el a jogsértőt a további jogszabálysértéstől, amennyiben személye az eljárás során azonosítható, a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján,
- a jogsértés súlyára, megtévesztő jellegére, valamint esetleges ismétlődő és több választópolgárt érintő voltára tekintettel mérlegelje bírság kiszabását is, amennyiben annak törvényi feltételei fennállnak.

A Kifogás részben alapos.

A Kifogástevő álláspontja szerint „A jelen kifogás nem azon alapul, hogy a kampányban ne lehetne szavazási mintát, ajánlást vagy útmutatást tartalmazó anyagot terjeszteni, hanem azon, hogy a konkrét kiadvány a hivatalos szavazólap megjelenését utánozva, a választópolgárok számára megtévesztő módon jelenik meg. Ez túlmutat a megengedett kampánytevékenységen, és közvetlenül veszélyezteti a választás tisztaságát.”

A Kifogástevő által csatolt fotón jól kivehetően látható a „MINTA” felirat, valamint az öt pártlista közül az első négy nem került feltüntetésre.

A Kifogástevő által csatolt fotón a lap tetején az alábbi szöveg szerepel: „A SZAVAZÓLAPON 5. A FIDESZ-KDNP”, a lap alján pedig az alábbi szöveg található: „SEGÍTSÉGGÉNT EZT VIHETI MAGÁVAL A SZAVAZÁSRA”.

A Kifogástevő által csatolt fotón látható kiadvány a fenti jellegzetességei alapján egyértelműen különbözik az országos pártlistás szavazólaptól, nem kelti a hivatalos szavazólap látszatát, ezért nem alkalmas a választópolgárok megtévesztésére. A kiadvány nem sérti a Ve. (2) § (1) bekezdése a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket.

A Ve. 144. § bekezdése alapján e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A Ve. 144. § (2) bekezdése szerint a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A jelen ügyben érintett kiadvány, mint szórólap a Ve 144. § (1) bekezdése alapján plakátnak minősül, amin a kötelező impresszumadatok nem szerepelnek. Az impresszumadatok hiánya sérti a Ve. 144. § (2) bekezdését.

A fentiek alapján az OEVB megállapította a Ve. 144. § (2) bekezdésének a megsértését. Tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján a jogszabálysértést ismeretlen személy valósította meg, az OEVB a jogsértő eltiltását a további jogszabálysértéstől, valamint a bírság kiszabását mellőzte.

A fentiekre tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az OEVB a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva, a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában, valamint a Ve. 220. §-ában foglaltak alapján hozta meg, figyelemmel a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra.

A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §, a Ve. 223-224. §-ain, valamint a Ve. 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Salgótarján, 2026. április 10.




dr. Józsa-Kiss Andrea Katalin
OEVB elnök