

Nógrád vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

**Nógrád vármegyei 01. sz.
Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
24/2026. (IV. 10.) OEVB határozata**

Tárgy: Kifogás elbírálása

HATÁROZAT

A Nógrád vármegyei 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) ██████████ magánszemély (██████████) által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő határozatot:

Az OEVB a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (7) bekezdését azáltal, hogy átmatricázta Becsó Zsolt képviselőjelölt plakátjait.

Az OEVB a kifogást egyebekben elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést írásban jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve az OEVB-hez (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1., e-mail: jegyzo@salgotarjan.hu) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. napon (2026. április 13.) 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. E határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogalapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét); a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát; valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

INDOKOLÁS

██████████ kifogástevő (a továbbiakban: Kifogástevő) 2026. április 7-én 17 óra 09 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) rendelkezéseinek megsértése tárgyában (a továbbiakban: Kifogás).

A Kifogástevő a Kifogásban az alábbiakat adta elő:

„Kérem a Tisztelt Nógrád vármegyei 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy a Tisza Párt megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket, valamint a Ve. 144. § rendelkezéseit azzal, hogy a Tisza Párt aktivistái átmatricázták a Fidesz, Becsó Zsolt plakátjait.”

A Kifogástevő kérelme indoklásául az alábbiakat adta elő:

„A tényállás leírása:

A 2026. évi országgyűlési választási kampányidőszakában a Nógrád vármegyei 1. számú országgyűlési egyéni választókerület több településén – így különösen Salgótarjánban, Bátorterenyén és a választókerület további településein – ismeretlen személyek a Fidesz-KDNP jelöltje, Becsó Zsolt országgyűlési képviselőjelölt választási plakátjait szándékosan megrongálták.

A rongálás konkrétan abban nyilvánult meg, hogy a plakátokon elhelyezett eredeti tartalmat – ideértve különösen a jelölt arcképét, nevét és politikai üzenetét – idegen, politikai tartalmú matricákkal fedték le. A felragasztott matricák alkalmasak arra, hogy az eredeti plakát üzenetét részben vagy egészben elfedjék, torzítsák vagy megváltoztassák.

A cselekmény következtében a plakátok nem az eredeti, a jelölt által jóváhagyott formában jelennek meg a közterületeken, hanem olyan módon, amely a választópolgárok számára félrevezető lehet, illetve alkalmas arra, hogy a jelölt üzenetét torzítva közvetítse.

A jogsértő magatartás több helyszínen, rendszerszerűen és nagy számban valósult meg, amely arra utal, hogy nem elszigetelt esetről, hanem szervezett, tudatos kampánytevékenységről van szó.

A cselekmény alkalmas a választási kampány tisztaságának megsértésére, a jelöltek közötti esélyegyenlőség sérelmére, valamint a választópolgárok megtévesztésére.”

A Kifogástevő a jogsértés alátámasztásaként az alábbi jogszabályhelyeket jelölte meg:

„A jogsértés alátámasztása:

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 2.§ (1) bekezdésében rögzített alapelvek közül jelen ügyben különösen sérül:

- *a választás tisztaságának megóvása,*
- *a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség,*
- *valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelménye.*

A Ve. 144. § (7) bekezdése egyértelműen kimondja, hogy a választási plakátot megrongálni, beszennyezni, illetve eltávolítani tilos. A jogszabályi tilalom kiterjed minden olyan magatartásra, amely a plakát eredeti tartalmát megváltoztatja vagy annak rendeltetésszerű megjelenését akadályozza.

Jelen esetben a plakátokra felragasztott idegen matricák a plakátok tartalmának részbeni vagy teljes elfedését eredményezik, ezáltal azok eredeti üzenete torzul, illetve nem az eredeti formában jut el a választópolgárokhoz. Ez a magatartás egyértelműen kimeríti a plakát megrongálásának jogszabályi tényállását.

A matricák politikai tartalmúak, így azok elhelyezése nem csupán fizikai rongálást jelent, hanem alkalmas arra is, hogy a választópolgároknak valótlan vagy megtévesztő kép alakuljon ki a jelölt üzenetéről, ezáltal sérül a választási eljárás tisztasága és a választói akarat szabad kialakítása.

A cselekmény rendszerszerű, több települést érintő jellege tovább erősíti, hogy nem elszigetelt esetről van szó, hanem tudatos, szervezett kampánytevékenységről, amely a Ve. alapelveinek súlyos megsértését eredményezi.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a kifogásolt magatartás sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésében foglalt alapelveket, valamint a Ve. 144. § (7) bekezdésében rögzített, plakátok védelmére vonatkozó kifejezett tilalmat.

Mindezek alapján kérem a Tisztelt Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva – figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is – a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltani, valamint bírságot kiszabni szíveskedjen."

A Kifogástevő a Kifogáshoz 5 db fotót csatolt.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 209. § (2) bekezdése szerint folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. §-a szerint a kifogást írásban kell benyújtani.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Ve. 212. § (3) bekezdése szerint a kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A kifogást a Ve. 208. §-a szerinti jogosult (a központi névjegyzékben szereplő választópolgár) nyújtotta be, írásban (benyújtás módja: elektronikus levél), a kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat. A kifogás határidőben került benyújtásra, figyelemmel arra, hogy a sérelmezett tevékenység folyamatosan fennáll, így a kifogást a Ve. 209. § (2) bekezdése értelmében a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.

Mindezek alapján a kifogás alkalmas a Ve. 218. §, illetve a Ve. 220. § szerinti érdemi vizsgálatra.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. A Ve. 218. § (2) bekezdése alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. § -ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 220. §-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

Az OEVB megállapította, hogy a Kifogás részben alapos az alábbiak miatt:

A Ve. 208. §-a alapján kifogás a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással nyújtható be.

A Ve. 144. § (1) bekezdése értelmében plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 144. § (7) bekezdés értelmében a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen.

A Kifogástevő által csatolt fotókon látható emblémák a Ve. 144. § (1) bekezdése értelmében plakátnak minősülnek.

A Kifogástevő által csatolt fotókon látható plakátok láthatóan más plakátokon kerültek elhelyezésre, ezáltal megvalósul a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglalt megsértése.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Kifogástevő nem bizonyította, hogy a tárgyi plakátokat a Tisztelet és Szabadság Párt helyezte ki, ezért a jogszabálysértés tényét a Tisztelet és Szabadság Párt vonatkozásában nem lehetett megállapítani.

A fentiek alapján az OEVB a jogsértést ismeretlen személlyel szemben állapította meg.

Tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján a jogszabálysértés nem köthető a Tisztelet és Szabadság Párthoz, azt ismeretlen személy valósította meg, ezért az OEVB a jogsértő eltiltását a további jogszabálysértéstől, valamint a bírság kiszabását mellőzte.

A Kifogástevő a Kifogásban kérte a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvek (a választás tisztaságának megóvása; jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) megsértésének megállapítását is.

A választási alapelvek iránymutató és hézagpótló jellegűek, megsértésükre a Ve. 208. §-a alapján önálló kifogás alapozható. A választási eljárási alapelv sérelmére, mint jogszabálysértésre azonban csak akkor alapozható kifogás, ha nincs olyan tételes jogszabályi rendelkezés, melyet a jogellenesnek minősített magatartás sért (151/2019. NVB határozat).

Mindezek alapján az OEVB az alapelvek megsértését nem állapította meg.

A fentiekre tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az OEVB a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva, a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában, valamint a Ve. 220. §-ában foglaltak alapján hozta meg, figyelemmel a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra.

A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §, a Ve. 223-224. §-ain, valamint a Ve. 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Salgótarján, 2026. április 10.



dr. Józsa-Kiss Andrea Katalin
OEVB elnök