

Nógrád vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

**Nógrád vármegyei 01. sz.
Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
23/2026. (IV. 03.) OEVB határozata**

Tárgy: Kifogás elbírálása

HATÁROZAT

A Nógrád vármegyei 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) [REDACTED] magánszemély ([REDACTED]) által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő határozatot:

Az OEVB a kifogást elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést írásban jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve az OEVB-hez (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1., e-mail: jegyzo@salgotarjan.hu) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. napon (2026. április 6.) 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. E határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogalapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét); a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát; valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

INDOKOLÁS

██████████ magánszemély kifogástevő (a továbbiakban: Kifogástevő) 2026. április 3-án 15 óra 08 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) rendelkezéseinek megsértése tárgyában (a továbbiakban: Kifogás).

A Kifogástevő a Kifogásban az alábbiakat adta elő:

„Kérem a Tisztelt Nógrád vármegyei 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy a Demokratikus Koalíció megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket, valamint a Ve. 144. § rendelkezéseit azzal, hogy a Demokratikus Koalíció jelöltje, ██████████ visszalépését követően a jelöltet népszerűsítő plakátok a választókerület településein továbbra is nagy számban kihelyezve maradtak.”

A Kifogástevő kérelme indoklásául az alábbiakat adta elő:

„A tényállás leírása:

A Demokratikus Koalíció jelöltje, ██████████ a választástól visszalépett. Álláspontom szerint kellő mennyiségű idő eltelt a visszalépése óta, hogy a plakátjaikat el tudják távolítani. Ennek ellenére a jelöltet népszerűsítő plakátok Nógrád vármegye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületének 47 darab településén a mai napig nagy számban megtalálhatók. A plakátok változatlan tartalommal szerepelnek közterületeken és egyéb elhelyezéseken, és a jelölt indulásának látszatát keltik.

A fentiek alkalmasak a választópolgárok megtévesztésére, mivel azt a hamis látszatot keltik, hogy a jelölt továbbra is részt vesz a választáson.”

A Kifogástevő a jogsértés alátámasztásaként az alábbi jogszabályhelyeket jelölte meg:

„A jogsértés alátámasztása:

A Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerint a választás tisztaságának megóvása alapelv, míg az e) pont szerint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelménye érvényesül.

A visszalépett jelölt plakátjainak változatlanul hagyása ezen alapelvek sérelmére alkalmas, mivel a választópolgárok valós tájékozódását torzítja.

A Ve. 144. § (3) bekezdése szerint a plakátok elhelyezése és eltávolítása a jelölő szervezet feladata és felelőssége.

A visszalépést követően a plakátok további kint hagyása nem tekinthető jóhiszemű joggyakorlásnak, és alkalmas a választói akarat befolyásolására.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is — a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltani, valamint bírságot kiszabni szíveskedjen."

A Kifogástevő a Kifogáshoz 3 db fotót csatolt.

A kifogást a Ve. 208. §-a szerinti jogosult (a központi névjegyzékben szereplő választópolgár) nyújtotta be, írásban (benyújtás módja: elektronikus levél), a kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat. A kifogás határidőben került benyújtásra, figyelemmel arra, hogy a sérelmezett tevékenység folyamatosan fennáll, így a kifogást a Ve. 209. § (2) bekezdése értelmében a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.

Mindezek alapján a kifogás alkalmas a Ve. 218. §, illetve a Ve. 220. § szerinti érdemi vizsgálatra.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. A Ve. 218. § (2) bekezdése alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. § -ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 220. §-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Ve. 208. §-a alapján kifogás a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással nyújtható be.

A Kifogás nem alapos.

A Kifogástevő álláspontja szerint „(...) a Demokratikus Koalíció megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket, valamint a Ve. 144. § rendelkezéseit azzal, hogy a Demokratikus Koalíció jelöltje, ██████████ visszalépését követően a jelöltet népszerűsítő plakátok a választókerület településein továbbra is nagy számban kihelyezve maradtak."

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Ve. 144. § (7) bekezdése alapján a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

A fentiek alapján a Ve 144. § (7) bekezdésének megsértése nem állapítható meg.

A Kifogástevő a Kifogásban kérte a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvek (a választás tisztaságának megóvása; jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás) megsértésének megállapítását is.

A választási alapelvek iránymutató és hézagpótló jellegűek, megsértésükre a Ve. 208. §-a alapján önálló kifogás alapozható. A választási eljárási alapelv sérelmére, mint jogszabálysértésre azonban csak akkor alapozható kifogás, ha nincs olyan tételes jogszabályi rendelkezés, melyet a jogellenesnek minősített magatartás sért (151/2019. NVB határozat).

Az OEVB egyebekben rögzítette, hogy [REDACTED] 2026. március 25. napján lemondott az országgyűlési képviselői jelöltségről, a szavazólapon a neve már nem szerepel.

A fentiekre tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az OEVB a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva, a Ve. 218. § a) pontjában, valamint a Ve. 220. §-ában foglaltak alapján hozta meg, figyelemmel a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra.

A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §, a Ve. 223-224. §-ain, valamint a Ve. 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Salgótarján, 2026. április 03.




dr. Józsa-Kiss Andrea Katalin
OEVB elnök