

**Nógrád vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

**Nógrád vármegyei 01. sz.  
Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság  
22/2026. (IV. 03.) OEVB határozata**

**Tárgy: Kifogás elbírálása**

**HATÁROZAT**

A Nógrád vármegyei 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) Krizs Norbert jelölt által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő határozatot:

Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést írásban jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve az OEVB-hez (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1., e-mail: [jegyzo@salgotarjan.hu](mailto:jegyzo@salgotarjan.hu)) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. napon (2026. április 06.) 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. E határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogalapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét); a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát; valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

## INDOKOLÁS

Krizs Norbert jelölt kifogástevő (a továbbiakban: Kifogástevő) 2026. április 3-án 13 óra 52 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) rendelkezéseinek megsértése tárgyában (a továbbiakban: Kifogás).

A Kifogástevő a Kifogásban az alábbiakat adta elő:

*„Tisztelt Választási Bizottság!*

*Krizs Norbert vagyok, a Nógrád megye 1. számú országgyűlési egyéni választókerület jelöltje.*

*Ezúton szeretnék kifogással élni a választókerületben tapasztalható, véleményem szerint megtévesztő kampánytevékenység miatt.*

*Tudomásom szerint egy, a választástól hivatalosan visszalépett jelölt kampányplakátjai továbbra is nagy számban megtalálhatók a választókerület több pontján.*

*Bár a szavazólapon a jelölt neve áthúzva fog szerepelni, a plakátok jelenléte alkalmas arra, hogy megtéveszse azokat a választópolgárokat, akik nem követik napi szinten a politikai eseményeket. Ez különösen aggályos, mivel a választói akarat tiszta és egyértelmű kifejezése alapvető demokratikus érdek.*

*Álláspontom szerint a fennálló helyzet sérti a választás tisztaságának elvét, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét.*

*Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az ügyet kivizsgálja, és szükség esetén a megfelelő intézkedéseket megtenni szíveskedjen, különös tekintettel a választópolgárok megfelelő tájékoztatására és a megtévesztő kampányeszközök eltávolítására.”*

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Ve. 212. § (3) bekezdése szerint a kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Az OEVB a 293/2022. NVB határozat 16. pontjában foglaltak alapján rögzítette, hogy a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem függetlenül attól, hogy a Beadványozó jogi képviselettel, vagy anélkül jár el, azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2. Kvk.III.37.258/2014/2. számú végzések]. A jogsértés tételes megjelölésén túl a jogorvoslati kérelemnek tartalmaznia kell az arra vonatkozó érdemi okfejtést is, hogy a támadott határozat milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés [Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.II.37.325/2014/3. számú végzések].

Az OEVB megállapította, hogy a Kifogás nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának lakcímét és a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, ezért a Kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ennek okán az OEVB a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Az OEVB a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva, a Ve. 215. § c) pontjában foglaltak alapján hozta meg, figyelemmel a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra.

A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §, a Ve. 223-224. §-ain, valamint a Ve. 297.§ (3) bekezdés b) pontján alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Salgótarján, 2026. április 03.



  
dr. Józsa-Kiss Andrea Katalin  
OEVB elnök