

Nógrád vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

**Nógrád vármegyei 01. sz.
Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
6/2026. (II. 26.) OEVB határozata**

**Tárgy: Kifogás elbírálása
Kérelmező: Tisztelet és Szabadság Párt**

HATÁROZAT

A Nógrád vármegyei 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a Tisztelet és Szabadság Párt (nyilvántartási szám: 10-02-0002971; székhely: 3300 Eger, Dobó István u.16.; e-mail: [REDACTED]); kifogástevő által 2026. február 25-én benyújtott kifogás (a továbbiakban: Kifogás) elbírálása tárgyában meghozta a következő határozatot:

Az OEVB a Kifogást elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést írásban jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve az OEVB-hez (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1., e-mail: jegyzo@salgotarjan.hu) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. napon (2026. március 1.) 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. E határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogalapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét); a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát; valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

INDOKOLÁS

2026. február 25-én 15 óra 55 perckor a Tisztelet és Szabadság Párt (nyilvántartási szám: 10-02-0002971; székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; e-mail: [REDACTED]; a továbbiakban: Kifogástevő), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján jogszabálysértésre hivatkozással kifogást nyújtott be az alábbiak szerint.

A Kifogástevő a kifogásban az alábbi tényállást rögzítette:

„A csatolt fényképen (becsó 01), amely Becsó Zsolt Facebook oldalán (<https://www.facebook.com/becsozsoltogy>) 2026. február 22-én 12 óra 11 perckor megjelent bejegyzésben (becsó screenshot 01: <https://www.facebook.com/becsozsoltogy/posts/pfbid0nJfPkIsYmTmukBSc8cEBMv5RzSdBb1ghEcsGuoiLi2zn7D6VTbfh2cdQseVqL3L5l>) szerepelt, az látható, hogy Becsó Zsolt, a Fidesz-KDNP országgyűlési képviselője aláírást gyűjt egy ajánlóíven Kreicsi Bálinttól, Salgótarján polgármesterétől a Honvéd kórházban, ahogy ez a poszt leírásából is kiderül. Hasonlóan egy másik fotón (becsó 02) Farkas Attila, Pásztó polgármestere támogatja aláírásával Becsó Zsoltot a Budapesti Jahn Ferenc Dél-pesti Kórházban a 2026. február 22-én 17 óra 31 perckor megjelent bejegyzésében (becsó screenshot 02: https://www.facebook.com/becsozsoltogy/posts/1312179804063669?ref=embed_post).”

A Kifogástevő a jogorvoslati határidő megtartottságával kapcsolatban az alábbiakat adta elő:

„Figyelemmel arra, hogy a fenti történésre 2026. február 22-én került sor, a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdése szerint nyitva álló, háromnapos határidő megtartottnak tekintendő.”

A Kifogástevő a tényállást az alábbiak szerint minősítette:

„A Ve. 123. § (2) bekezdése tételesen felsorolja, hogy hol nem gyűjthető ajánlás. Ugyanezen szakasz (4) bekezdése alapján érvénytelen a tilalom ellenére gyűjtött ajánlás.

A 123. § (2) bekezdésének f) pontja szerint nem gyűjthető aláírás egészségügyi szolgáltató helyiségében. Szemmel látható, hogy az aláírók kórházi szobájukban írják alá az ajánlóívet, illetve Becsó Zsolt maga is kiemeli bejegyzésében, hogy a fényképek mely kórházakban készültek, így nem vitatható, hogy a tiltott tényállás megvalósult.”

A Kifogástevő az alábbi jogkövetkezmény megállapítását kérte:

„A kifogástevő minderre figyelemmel azt kéri, hogy a tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől.

Jelen kifogást a kifogástevő a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus levélben eljuttatva nyújtja be, csatolva ahhoz a kifogás bizonyítékeként a kifogásban

megjelölt becsó screenshot 01 és becsó screenshot 02, továbbá a becsó 01 és becsó 02 nevű fényképeket."

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. §-a szerint a kifogást írásban kell benyújtani.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Ve. 212. § (3) bekezdése szerint a kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A kifogás nem alapos.

A Kifogástevő által csatolt első számú fényképen (becsó 01) ajánlóív nem látható, Kreicsi Bálint polgármester egy mappát tart a kezében.

A Kifogástevő által csatolt második számú fényképen (becsó 02) Farkas Attila polgármester láthatóan nem ajánlóívet ír alá, tekintettel arra, hogy a fotón látható irat nem egyezik az országgyűlési képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal választásokkal összefüggő informatikai feladatai ellátásának részletes szabályairól, valamint a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 12/2025. (IX. 15.) IM rendelet 11. melléklete szerinti nyomtatvánnyal.

Az OEVB álláspontja szerint a kifogás amiatt sem alapos, mert a Nemzeti Választási Rendszerből nyomtatott „Átadás-átvételi jegyzőkönyv ajánlóívek leadásáról” megnevezésű irat alapján a Becsó Zsoltot részére kiadott összes ajánlóív leadásra került a 2026. február 21-én 15 óra 03 perckor a Nógrád Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodán.

Fentiekre tekintettel 2026. február 22-én Becsó Zsolt birtokában ajánlóív már nem lehetett.

A fentiekre tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az OEVB a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva, a Ve. 215. § c) pontjában foglaltak alapján hozta meg, figyelemmel a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra.

A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §, a Ve. 223-224. §-ain, valamint a Ve. 297.§ (3) bekezdés b) pontján alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Salgótarján, 2026. február 26.




dr. Józsa-Kiss Andrea Katalin
OEVB elnöke

Kapják:

1. Tisztelet és Szabadság Párt – elektronikus levélben
2. Irattár