

Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság
45/2024. (IV.26.) HVB. sz. határozata

**Tárgy: a Magyar Szocialista Párt által
benyújtott kifogás elbírálása**

**Kérelmező: Magyar Szocialista Párt (1114
Budapest, Villányi út 11-13.)**

HATÁROZAT

A Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a Magyar Szocialista Párt (rövidített neve: MSZP, képviseli: Kunhalmi Ágnes társelnök, székhelye: 1114 Budapest, Villányi út 11-13., bírósági nyilvántartási száma: 01-02-0000564, e-mail: kozjog@mszp.hu) (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő határozatot:

A HVB a kifogásnak részben helyt ad, megállapítja, hogy a Nép Pártján jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (7) bekezdését azzal, hogy elfedte a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet által is jelölt polgármester-jelöltnek, dr. Huszár Máténak a Szécsényi úton kihelyezett plakátját oly módon, hogy azt a Nép Pártján jelölő szervezetet, valamint Jakab Pétert népszerűsítő matricákkal ragasztották felül.

A HVB a Nép Pártján jelölő szervezetet a további jogszabálysértéstől eltiltja.

A HVB a kifogást egyebekben elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést írásban, jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Területi Választási Bizottsághoz (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.) címezve a Salgótarjáni Helyi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1., e-mail: jegyzo@salgotarjan.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. napon (2024. április 29.) 16.00 óráig megérkezzen a Salgótarjáni Helyi Választási Irodához. E határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

A Magyar Szocialista Párt (rövidített neve: MSZP, székhelye: 1114 Budapest, Villányi út 11-13., bírósági nyilvántartási száma: 01-02-0000564) képviseletében Kunhalmi Ágnes társelnök 2024. április 23-án 14 óra 36 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a HVB-hez. Álláspontja szerint a Nép Pártján jelölő szervezet és Jakab Péter megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságára, c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, valamint a 144. § (7) bekezdését azáltal, hogy a kifogás mellékletét képező kép tanúsága szerint dr. Huszár Máté polgármester-jelölt választási plakátját, amely a Szécsényi úton (a kifogásban tévesen: Széchenyi út) került kihelyezésre, a Nép Pártján jelölő szervezetet és Jakab Pétert népszerűsítő matricákkal ragasztották felül.

Dr. Huszár Máté egyik jelölő szervezete az MSZP, amelyet a Nemzeti Választási Iroda informatikai rendszere is igazol.

A Beadványozó álláspontja szerint, tekintettel arra, hogy a választási plakát legkorábban 2024. április 20-án kerülhetett ki, a kifogás benyújtására rendelkezésre álló 3 napos határidő is megtartottnak tekinthető, tekintettel azonban a rongálás folyamatosan fennálló jellegére, a kifogás benyújtására nyitva álló határidő a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatos.

A Beadványozó hivatkozott arra, hogy a Ve. nem csupán alapelvi szinten, hanem tételesen is védi a jelölő szervezetek plakátelhelyezési szabadságát: a Ve. 144. § (3) bekezdése értelmében ugyanis a plakátok a kampányidőszakban – egyes kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhetők, míg a (7) bekezdés garantálja, hogy a kihelyezett plakátokat más ne ragaszthassa felül. Álláspontja szerint, bár a plakátok kihelyezése jogszerűen végezhető a választási kampány időszakában, azonban más plakátjának felülragasztása joggal való visszaélés, hiszen a magatartás ezen formája egyébként a Ve. szerint is tilos. Ez a fajta tevékenység sérti a választások tisztaságát, amelyet a jelölt és a jelölő szervezet is elkövethet, hiszen tevékenysége arra irányul, hogy elzárja a választókat attól, hogy minden jelöltet megismerjenek. Sérül továbbá a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség akkor, amikor a jelölő szervezet és annak jelöltje ezt a fajta kampányeszközt használja, magát kedvezőbb helyzetbe hozva ezáltal, mint ellenfeleit, akiket így a választók nem, vagy nehezebben ismerhetnek meg.

A Beadványozó hivatkozott arra, hogy a Ve. 144. § (2) bekezdés alapján a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. A plakát ezen adatokat részben tartalmazza azzal, hogy Jakab Péter, mint kiadásért feltehetően felelős személyt, azon feltüntették. Ezáltal az elkövető cselekménye a Nép Pártján jelölő szervezetnek és Jakab Péternek betudható.

A Beadványozó kérte a HVB-t, hogy a kifogásnak adjon helyt, és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, továbbá a b) pont alapján a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

A Beadványozó a jogsértés bizonyítására fényképfelvételt csatolt, amelynek tanúsága szerint dr. Huszár Máté választási plakátját, amely a Szécsényi úton került kihelyezésre, a Nép Pártján jelölő szervezetet és Jakab Pétert népszerűsítő matricákkal ragasztották felül.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá

az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1)-(3) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A HVB megállapította, hogy a kifogást a 208. § szerinti jogosult (jelölő szervezet) nyújtotta be, írásban (benyújtás módja: elektronikus levél), a kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat. A kifogás határidőben került benyújtásra, figyelemmel arra, hogy a sérelmezett tevékenység folyamatosan fennáll, így a kifogást a Ve. 209. § (2) bekezdése értelmében a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. Mindezek alapján a HVB a kifogást érdemben bírálta el.

A kifogás részben alapos.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással nyújtható be.

A Ve. 144. § (2) bekezdése alapján a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. A (7) bekezdés értelmében a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen.

A Ve. 144. § (1) bekezdése értelmében plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. A (2) bekezdés alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A Ve. 220. §-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A HVB megállapította, hogy dr. Huszár Máté polgármester-jelölt választási plakátja a Nép Pártján jelölő szervezetet és Jakab Pétert népszerűsítő matricákkal felülragasztásra került, mely sérti a Ve. 144. § (7) bekezdését. A Nép Pártján jelölő szervezetet és Jakab Pétert, a jelölő

szervezet törvényes képviselőjét népszerűsítő matrica a Ve. 144. § (1) bekezdése értelmében plakátnak minősül.

A HVB megállapította, hogy dr. Huszár Máté választási plakátja a Nép Pártján jelölő szervezet érdekében került felülragasztásra, ezért a HVB a jelölő szervezetet marasztalta. A HVB megállapította, hogy a Beadványozó a kifogásban csak feltételezte, de nem bizonyította, hogy Jakab Péter a Nép Pártján jelölő szervezet plakátjának a kiadásáért felelős személy, ezért a jogsértés tényét Jakab Péter vonatkozásában nem állapította meg.

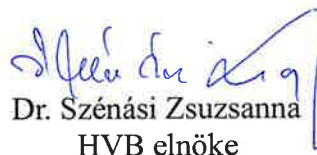
A HVB a fentiek alapján – figyelemmel a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontjára – a jogszabálysértés tényét a jelölő szervezet esetében megállapította, továbbá a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltotta.

A Beadványozó a kifogásban kérte a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértésének megállapítását is. A HVB rögzíti, hogy a választási alapelvek iránymutató és hézagpótló jellegűek, megsértésükre a Ve. 208. §-a alapján önálló kifogás alapozható. A választási eljárási alapelv sérelmére, mint jogszabálysértésre azonban csak akkor alapozható kifogás, ha nincs olyan tételes jogszabályi rendelkezés, melyet a jogellenesnek minősített magatartás sért (151/2019. NVB határozat). A fentiek alapján a HVB az alapelvek megsértését nem állapította meg.

A HVB a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében, valamint a 345. § (1) bekezdés b)-c) pontjaiban meghatározott hatáskörében eljárva hozta meg. A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §-án, valamint a 223-225. §-ain alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.”

Salgótarján, 2024. április 26.




Dr. Szénási Zsuzsanna
HVB elnöke

Kapják:

1. dr. Huszár Máté – lakcímén
2. Magyar Szocialista Párt – székhelyén
3. Nép Pártján – székhelyén
4. Jakab Péter – székhelyén
5. Irattár