

Nógrád megyei 01. sz.  
Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság  
29/2022.(IV.1.) OEVB. sz. határozata

**Tárgy: L.R. magánszemély által  
benyújtott kifogás elbírálása  
Kérelmező: L.R.**

## HATÁROZAT

A Nógrád megyei 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) L.R. (a továbbiakban: Beadványozó) magánszemély által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő határozatot:

Az OEVB a kifogásnak részben helyt ad. Megállapítja, hogy a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP, Párbeszéd jelölő szervezetek megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 143/A. § (2)-(3) bekezdését azzal, hogy szavazóhelyiséghez történő szállításra nyilvános felhívást tettek közzé Bátonyterenye 2. számú szavazókörének területén lévő lépcsőházakban.

Az OEVB a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP, Párbeszéd jelölő szervezeteket a további jogsértéstől eltiltja.

Az OEVB a kifogást egyebekben elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve az OEVB-nél (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.; e-mail: jegyzo@salgotarjan.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon (2022. április 4.) 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell: a fellebbezés jogalapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

## INDOKOLÁS

L.R. 2022. március 29-én 12 óra 43 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be az OEVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 143/A. § (2)-(3) bekezdésének megsértésére hivatkozva. Előadta, hogy Godó Beatrix, a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP, Párbeszéd jelöltje nyíltan, szórólapon hirdeti a szervezett választásra szállítást Bányatereny 2. számú szavazókörének területén lévő lépcsőházakban. Álláspontja szerint a választópolgárok szavazásra történő szervezett szállítása a Ve.-be ütközik, törvénytört. A választópolgár a mozgóurna igényléséhez és a szavazóhelyiségbe való eljutáshoz más ember segítségét jogosult igénybe venni, ám ugyanezekre vonatkozó nyilvános felhívás nem tehető közzé, és a szavazóhelyiséghez történő autóbuzsos szállítás sem megengedett.

A beadványához egy fotót mellékel, melyen a választás napjára szóló, buszmenetrendszerű hirdetés látható, alján az ellenzéki összefogásban résztvevő pártok logóival.

Kérte az OEVB-t, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, továbbá a jogsértőt a további jogsértéstől tiltsa el.

A kifogás részben alapos.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A 212. § (1) bekezdése értelmében a kifogást többek között elektronikus levélben lehet benyújtani, amelynek a 212. § (2) bekezdése szerint tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Az OEVB szerint a szavazóhelyiséghez történő szállításra való nyilvános felhívás tekintetében értelmezhető a folyamatosan fennálló tevékenység, ezért azzal kapcsolatban a kifogás benyújtási határidejét a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján kell megítélni. A Ve. 10. § (3) bekezdése és a 209. § (2) bekezdésének együttes értelmezéséből az következik, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy abból egyértelműen kitűnjön, hogy a sérelmezett állapot a kifogás benyújtásakor még fennáll.

Tekintettel arra, hogy Beadványozó a sérelmezett állapotnak a kifogás benyújtáskori fennállását igazolta, így az határidőben benyújtottnak minősül.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás határidőben érkezett, a kifogást a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be, tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, ezért a kifogást érdemben bírálta el.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 143/A. §-a alapján:

(1) A választópolgár a mozgóurna igényléséhez és a szavazóhelyiséghez való eljuttatásához más személy segítségét jogosult igénybe venni.

(2) Mozdóurna igénylésére és a szavazóhelyiséghez történő szállításra nyilvános felhívás nem tehető közzé, szavazóhelyiséghez történő szállításra autóbusszos személyszállítás nem végezhető.

(3) Szavazóhelyiséghez történő szállításra való nyilvános felhívás közzétételének minősül az olyan felhívás, nyilvános közlés vagy plakát, amely szavazóhelyiséghez történő szállítás megszervezésére hív fel, szavazóhelyiséghez történő szállítást elősegítő eszközt népszerűsít, vagy annak használatára hív fel. Szavazóhelyiséghez történő szállításra való felhívásnak minősül a szavazóhelyiséghez való szállítás megszervezése, illetve a szavazóhelyiséghez való szállítás szervezésére szolgáló számítógépes alkalmazás előállítása, közzététele.

A Ve. alapján a választópolgár választójoga gyakorlásának megkönnyítése érdekében bárki más segítségét is igénybe veheti. Ennek két formáját nevesíti a Ve. Egyrészt a mozgóurna igényléséhez más személy segítése is igénybe vehető, másrészt a Ve. alapján a választópolgárt más személy is a szavazóhelyiséghez szállíthatja, kivéve ha ez autóbusszal történik.

A mozgóurna igénylésére és a szavazóhelyiséghez történő szállításra a Ve. tiltja a nyilvános felhívás közzétételét. Ez a tilalom vonatkozik a jelöltekre, jelölő szervezetekre és a választási szervekre egyaránt.

A kifogáshoz csatolt szórólap a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP, Párbeszéd jelölő szervezetek részéről szavazóhelyiségbe történő szállításra tett ígéretet tartalmaz (Nagybátony, Tölgyfa Óvoda), ahhoz biztosít járművet (a választás napján reggel 08.00 órától délután 18.00 óráig óránként egy kisbuszt), továbbá konkrét szavazókört jelölt meg a szállítás céljából („az Önök szavazóköre”). A szórólap értelmében a szavazóhelyiséghez történő szállítás megszervezését a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP, Párbeszéd jelölő szervezetek végezték, a szórólapon Godó Beatrix jelölt neve nem jelenik meg.

A fentiek alapján – összhangban a 3/2014. NVB iránymutatással - az OEVB a jogsértés tényét a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP, Párbeszéd jelölő szervezetek tekintetében megállapította, míg Godó Beatrix jelölt tekintetében a kifogást elutasította.

Az OEVB határozata a Ve. 143/A-án, 214. § (1) bekezdésén, 218. § (1) bekezdésén, (2) bekezdés a) és b) pontján, 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul. A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §, valamint a 223-224. §-ain alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Salgótarján, 2022. április 1.



  
dr. Józsa-Kiss Andrea Katalin  
OEVB elnöke

Kapják:

1. L.R. – lakcímén
2. Godó Beatrix – lakcímén
3. Demokratikus Koalíció – székhelyén
4. Jobbik Magyarországért Mozgalom – székhelyén
5. LMP – Magyarország Zöld Pártja – székhelyén
6. Magyar Szocialista Párt – székhelyén
7. Momentum Mozgalom – székhelyén
8. Párbeszéd Magyarországért Párt – székhelyén
9. Területi Választási Iroda - székhelyén
10. Irattár