

Nógrád megyei 01. sz.
Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
28/2022.(III.25.) OEVB. sz. határozata

Tárgy: R.Á. magánszemély által
benyújtott kifogás elbírálása
Kérelmező: R.Á.

HATÁROZAT

A Nógrád megyei 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) R.Á. (a továbbiakban: Beadványozó) magánszemély által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő határozatot:

Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve az OEVB-nél (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.; e-mail: jegyzo@salgotarjan.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon (2022. március 28.) 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell: a fellebbezés jogalapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

R.Á. 2022. március 23-án 8 óra 28 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be az OEVB-hez. Kérte az OEVB-t, állapítsa meg, hogy Godó Beatrix képviselőjelölt és a vele együttműködő külső finanszírozó (kormanyvaltas2022.eu) megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában meghatározott alapelveket azáltal, hogy a képviselőjelölt internetes kampányát az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 7. § (1) bekezdésében meghatározott kampánykeret-korlátozás megkerülése érdekében a külső finanszírozó igénybevitelével folytatták. Kérte továbbá az OEVB-t, hogy a jelöltet és a kormányvaltas2022.eu külső finanszírozót a további jogsértéstől tiltsa el.

Álláspontja szerint a választási eljárás alapelveinek sérelme alátámasztható, hiszen a Kftv. megsértésével jelölt olyan előnyökhöz jutott, ami a többi képviselőjelölt számára nem elérhető. Egyértelműen sérül a választás tisztasága azáltal, hogy a jelölt egy tőle látszólag független honlapot használ kampánya finanszírozására, hiszen így csökken a kampányfinanszírozás átláthatósága, és a választópolgárok számára az a megtévesztő kép alakul ki, hogy a jelölt betartja a pénzügyekre vonatkozó korlátozást.

Álláspontja szerint a Kftv. személyi hatályából egyértelműen következik, hogy a kampánytevékenységgel összefüggő kiadások finanszírozása kizárólag a jelölt és a jelölőszervezet joga, harmadik személyek, így például a honlap ebben nem vehetnek részt. A honlap közreműködése a Kftv. szabályainak rendeltetésellenes alkalmazását, a szabályok kijátszását valósítja meg, ezáltal alapvető sérelmet okoz mind a jelölt, mind a honlap részéről.

Álláspontja szerint közvetlenül kimutatható a Kftv. megsértésének hatása a jelöltek közötti versenyre.

Kifejtette, hogy a jelölt kampányeszközeit (bejegyzéseit) a kampányidőszakban 849.578.- forint értékben jelentették meg hirdetésként a Facebook közösségi oldalon, melyek mindegyikét a honlap finanszírozta. E hirdetések közül több a kifogás benyújtásakor is aktív volt, tehát a **jelölt oldalán** a Kftv. szerinti felső költséghatár meghaladására irányuló tevékenység történik. **A hirdetések** finanszírozása hosszú ideje folyamatosan zajlik, azaz a jogsértés folyamatosnak, ismétlődőnek tekinthető.

A Beadványozó a kifogáshoz képernyőfotókat és internetes linkeket csatolt.

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) **208. §-a** alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás **alapelveinek** megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A 212. § (1) bekezdése **értelmében** a kifogást többek között elektronikus levélben lehet benyújtani, amelynek a 212. § (2) bekezdése szerint tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Az OEVB szerint a közösségi médiafelületen való közzététel tekintetében értelmezhető a folyamatosan fennálló tevékenység, ezért azzal kapcsolatban a kifogás benyújtási határidejét a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján kell megítélni. A Ve. 10. § (3) bekezdése és a 209. § (2) bekezdésének együttes értelmezéséből az következik, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy abból egyértelműen kitűnjön, hogy a sérelmezett állapot a kifogás benyújtásakor még fennállt. Tekintettel arra, hogy Beadványozó a sérelmezett állapotnak a kifogás benyújtáskori fennállását igazolta, így az határidőben benyújtottnak minősül.

A Ve. 215. § d) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás határidőben érkezett, a kifogást a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be, tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Az OEVB rögzíti, hogy a Beadványozó által hivatkozott Kftv. rendelkezik a választási kampány költségeinek elszámolásáról és ellenőrzéséről. A választási kampány költségeinek elszámolása és ellenőrzése tekintetében a Kftv. egyetlen választási bizottság részére sem állapít meg hatáskört. Emellett önmagában az a tény sem teremt eljárási jogosultságot a választási **bizottságok részére**, hogy a Beadványozó a kifogásában a választási eljárás alapelveinek sérelmét hívja fel, mert valójában a Kftv. szabályainak megsértését állítja (129/2022. NVB határozat, Kúria Kvk.III.39.264/2022/4. számú határozata). Az OEVB megítélése szerint a Kftv. - figyelembe véve a Ve. zárt rendszerét –, nem minősül olyan, a választásra irányadó jogszabálynak, amely közvetlenül érint anyagi és eljárásjogi szabályokat.

Az OEVB a fentiek alapján a kifogást a Ve. 215. § d) pontja értelmében érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Az OEVB határozata a Ve. 215. § d) pontján, 214. § (1) bekezdésén, 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul. A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §, valamint a 223-224. §-ain alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Salgótarján, 2022. március 25.



dr. Józsa-Kiss Andrea Katalin

