

Nógrád megyei 01. sz.  
Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság  
27/2022.(III.11.) OEVB. sz. határozata

**Tárgy: L.R. magánszemély által 2022. március  
9-én benyújtott kifogás elbírálása  
Kérelmező: L.R.**

## HATÁROZAT

A Nógrád megyei 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) L.R. (a továbbiakban: Beadványozó) magánszemély által 2022. március 9-én benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő határozatot:

Az OEVB a kifogásnak részben helyt ad, megállapítja, hogy a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP és Párbeszéd jelölő szervezetek, valamint Godó Beatrix, a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP és Párbeszéd jelölő szervezetek közös jelöltje, megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (4) bekezdését azzal, hogy kampányidőszakban 2022. március 9-én éjjel a 3100 Salgótarján, Bem út 7. szám alatt található Penny Market áruház parkolójának világításoszlopára a Penny Market előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül kihelyeztek egy, a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP és Párbeszéd jelölő szervezeteket és Godó Beatrixot, a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP és Párbeszéd jelölő szervezetek közös jelöltjét népszerűsítő molinót.

Az OEVB a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP és Párbeszéd jelölő szervezeteket, valamint Godó Beatrix jelöltet a további jogsértéstől eltiltja.

Az OEVB a kifogást egyebekben elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve az OEVB-nél (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.; e-mail: jegyzo@salgotarjan.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon (2022. március 14.) 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell: a fellebbezés jogalapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

## INDOKOLÁS

L.R. 2022. március 9-én 12 óra 22 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be az OEVB-hez. A kifogásban előadta, hogy álláspontja szerint Godó Beatrix képviselőjelölt, aki a Nógrád 01. számú OEVK-ban indul a 2022-es országgyűlési választásokon a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP és Párbeszéd jelöltjeként, megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelveket azzal, hogy kampányidőszakban 2022. március 9-én éjjel a 3100 Salgótarján, Bem út 7. szám alatt található Penny Market áruház parkolójának világításoszlopára – a Penny Market tájékoztatása és engedélye nélkül – kihelyezett egy politikai propaganda-reklámanyagot (molinót). A molinó kifejezetten forgalmas helyen lett kifüggesztve a több ezer vásárlóval rendelkező áruházlánc magánterületén, ezáltal alkalmas arra, hogy a választópolgárok tömegét tájékoztassa és ezáltal propagálja a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP és Párbeszéd jelölőszervezeteket, így megsértve a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját, mert a többi jelölő szervezetnek esélye sincs a Penny Market magánterületére politikai reklámhordozót kihelyezni. A molinó kihelyezése bármely választópolgár által megismerhetővé vált, mely a Beadványozó véleménye szerint alkalmas a választópolgári akarat befolyásolására, versenyelőnyt eredményez, amely a többi jelölőszervezet számára hátrányos és sérti a jelöltek közötti esélyegyenlőséget.

A Beadványozó a kifogáshoz csatolt 3 db fényképet a sérelmezett molinóról, valamint csatolta a Beadványozó és a Penny Market közötti elektronikus levelezést annak bizonyítására, hogy a molinó a Penny Market tájékoztatása és engedélye nélkül került kihelyezésre a Penny Market parkolójának világításoszlopára.

A Beadványozó kérte a jogsértés megállapítását, a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől, az érintett tartalom eltávolítására kötelezést, valamint bírság kiszabását. Kérte a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP és Párbeszéd jelölő szervezetek marasztalását is.

A kifogás részben alapos.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A 212. § (1) bekezdése értelmében a kifogást többek között elektronikus levélben lehet benyújtani, amelynek a 212. § (2) bekezdése szerint tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Az OEVB szerint a molinó kihelyezése tekintetében értelmezhető a folyamatosan fennálló tevékenység, ezért azzal kapcsolatban a kifogás benyújtási határidejét a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján kell megítélni. A Ve. 10. § (3) bekezdése és a 209. § (2) bekezdésének együttes értelmezéséből az következik, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy abból egyértelműen kitűnjön, hogy a sérelmezett állapot a kifogás benyújtásakor még fennállt. Tekintettel arra, hogy Beadványozó a sérelmezett állapotnak a kifogás benyújtáskori fennállását igazolta, így az határidőben benyújtottnak minősül.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás határidőben érkezett, a kifogást a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be, tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, ezért a kifogást érdemben bírálta el.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 140. §-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,

A Ve. 144. §-a alapján:

(1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Plakátot elhelyezni

a) magántulajdonban álló dologon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,

b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

A Ve. 144. § (4) bekezdése alapján a molinó kihelyezéséhez a Penny Market, mint tulajdonos előzetes, írásbeli hozzájárulására volt szükséges, amely hozzájárulással sem a jelölő szervezetek, sem azok közös jelöltje nem rendelkezett.

Az OEVB a fentiek alapján – figyelemmel a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontjára - a Ve. 144. § (4) bekezdésének a megsértését megállapította, továbbá eltiltotta a jogsértőket a további jogsértéstől.

Figyelemmel arra, hogy a határozat meghozataláig a sérelmezett molinó eltávolításra került, annak eltávolítására a jogsértőket már nem kellett kötelezni.

Mivel a molinó az éjszakai órákban került kihelyezésre és a kifogás elbírálásáig eltávolították, az OEVB bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak.

Az OEVB megállapította, hogy a molinó a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP és Párbeszéd jelölő szervezetek, valamint Godó Beatrix, a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP és Párbeszéd jelölő szervezetek közös jelöltje érdekében került kihelyezésre, ezért az OEVB mind a jelölő szervezeteket, mind a jelöltet marasztalta.

A Beadványozó a kifogásban kérte a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértésének megállapítását is, figyelemmel arra, hogy álláspontja szerint a Penny Market előzetes írásbeli hozzájárulásának a hiánya a jelöltek esélyegyenlőségére is hátrányosan hat. Az OEVB rögzíti, hogy a választási alapelvek iránymutató és hégzagpótló jellegűek, megsértésükre a Ve. 208. §-a alapján önálló kifogás alapozható. A választási eljárási alapelv sérelmére, mint jogszabálysértésre azonban csak akkor alapozható kifogás, ha nincs olyan tételes jogszabályi rendelkezés, melyet a jogellenesnek minősített magatartás sért (151/2019. NVB határozat). A fentiek alapján az OEVB az alapelvek megsértését nem állapította meg.

Az OEVB a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében, valamint 297. § (1) bekezdés b) pontjában kapott hatáskörében eljárva hozta meg. A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §, valamint a 223-224. §-ain alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Salgótarján, 2022. március 11.



*dr. Józsa-Kiss Andrea Katalin*  
OEVB elnöke

Kapják:

1. L.R. – lakcímén
2. Godó Beatrix – lakcímén
3. Demokratikus Koalíció – székhelyén
4. Jobbik Magyarországért Mozgalom – székhelyén
5. LMP – Magyarország Zöld Pártja – székhelyén
6. Magyar Szocialista Párt – székhelyén
7. Momentum Mozgalom – székhelyén
8. Párbeszéd Magyarországért Párt – székhelyén
9. Területi Választási Iroda - székhelyén
10. Irattár