

Nógrád megyei 01. sz.
Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
26/2022.(III.11.) OEVB. sz. határozata

Tárgy: L.R. magánszemély által 2022. március
8-án benyújtott kifogás elbírálása
Kérelmező: L.R.

HATÁROZAT

A Nógrád megyei 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) L.R.. (a továbbiakban: Beadványozó) magánszemély által 2022. március 8-án benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő határozatot:

Az OEVB a kifogást elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve az OEVB-nél (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.; e-mail: jegyzo@salgotarjan.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon (2022. március 14.) 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell: a fellebbezés jogalapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

L.R. 2022. március 8-án 13 óra 36 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be az OEVB-hez. A kifogásban előadta, hogy álláspontja szerint Godó Beatrix képviselőjelölt, aki a Nógrád 01. számú OEVK-ban indul a 2022-es országgyűlési választásokon a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP és Párbeszéd jelöltjeként, megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket azzal, hogy kampányidőszakban saját facebook oldalán egy olyan képet posztolt, amelyen a Miniszterelnököt úgy tüntette fel, mintha a saját hivatalos oldalán közzétett bejelentést továbbított volna a választópolgárok felé.

Godó Beatrix 2022. március 7-én 13 óra 27 peckor az alábbi leírással tett közzé facebook oldalán egy posztot:

„Orbán Viktor helyett jelentjük be: ma a 400 (NÉGYSZÁZ!) forintot átlépte az euró árfolyama. Híába beszél Orbán Viktor ”stratégiai nyugalomról”, valójában káosz uralkodik a kormányban és a jegybank elnök fejében. És káoszba vezetik hazánkat. Azonnal cselekedni kell: meg kell menteni a forintot, a magyar gazdaságot, a magyar emberek megélhetését. Április 3-án #A3 szavazz, ha nem akarsz elszabadult árakat, egyre kevesebbet érő fizetést, nyugdíjat! És főleg: hozz magaddal még 3 embert!”

A poszt alá képet csatolt, melyen – a beadványozó álláspontja szerint - a Miniszterelnök saját arculati elemeinek a jogtalan és ezáltal megtévesztő felhasználásával az alábbi felirat áll:

„Orbán Viktor:

TÖRTÉNELMET ÍRUNK!

400 forintot ér egy euró!

Hátra megy a gazdaságunk, nem előre!

Orbán Viktor”

Az idézett poszt alá csatolt kép a Beadványozó álláspontja szerint alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtévesse, mivel azt közvetíti a választópolgárok felé, hogy a Miniszterelnök a fent idézett mondatokat nyilatkozta, ami nem fedi a valóságot. Álláspontja szerint Godó Beatrix nem tüntethet fel mások arculati elemeit felhasználva jogtalanul olyan mondatokat, melyek a valóságban nem hangzottak el, mivel így sérül a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség. Álláspontja szerint Godó Beatrix tudatosan állította be a Miniszterelnököt úgy, hogy az saját kampányára felhasználható legyen, ami a több mint 1,4 ezer követővel rendelkező facebook oldalán közzétételre került, így bármely választópolgár által megismerhetővé vált, és alapvetően negatív színben tüntette fel a Miniszterelnököt, ez véleménye szerint alkalmas a választópolgári akarat befolyásolására, versenyelőnyt eredményez, amely a többi jelölőszervezet számára hátrányos, és sérti a jelöltek közötti esélyegyenlőséget.

A Beadványozó a kifogáshoz csatolta a sérelmezett képet, valamint megadta a hivatkozott poszt internetes elérhetőségét is.

A Beadványozó kérte a jogsértés megállapítását, a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől, az érintett tartalom eltávolítására kötelezést, valamint bírság kiszabását. Kérte a DK, Jobbik, Momentum, MSZP, LMP és Párbeszéd jelölő szervezetek marasztalását is.

A kifogás nem alapos.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A 212. § (1) bekezdése értelmében a kifogást többek között elektronikus levélben lehet benyújtani, amelynek a 212. § (2) bekezdése szerint tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Az OEVB szerint a közösségi médiafelületen való közzététel tekintetében értelmezhető a folyamatosan fennálló tevékenység, ezért azzal kapcsolatban a kifogás benyújtási határidejét a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján kell megítélni. A Ve. 10. § (3) bekezdése és a 209. § (2) bekezdésének együttes értelmezéséből az következik, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy abból egyértelműen kitűnjön, hogy a sérelmezett állapot a kifogás benyújtásakor még fennállt. Tekintettel arra, hogy Beadványozó a sérelmezett állapotnak a kifogás benyújtáskori fennállását igazolta, így az határidőben benyújtottnak minősül.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás határidőben érkezett, a kifogást a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be, tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, ezért a kifogást érdemben bírálta el.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

Az OEVB álláspontja szerint a beadványozó által hivatkozott poszt és a poszt alá csatolt kép kampányeszköznek, a közzétételük kampánytevékenységnek minősül.

Az 5/2015. (II.25.) AB határozat értelmében a választási kampány a közügyek szabad vitatásának egyik, a választójog szabályai körébe vont megnyilvánulása. A közügyek szabad megvitatásához fontos társadalmi érdek fűződik. Választási kampányban tipikusan a közszereplők egymás közti kontextusában kell értelmezni és megítélni a véleménynyilvánítási szabadságot, illetve annak korlátait. Ez mindenekelőtt annyit jelent, hogy az egymással versengő jelöltek igyekeznek előnyt szerezni, s ennek elérése érdekében nyíltan és akár kendőzetlenül is megnyilvánulhatnak. Társadalmi érdek, hogy a kampányban nemcsak a közügyeket, hanem az egyes jelöltek alkalmasságát és a jelölő/támogató szervezet programját is megvitassák. Ez alkalmanként kemény verbális csatározásokat is jelenthet, de ez része a kampány során megvalósuló véleménynyilvánítási szabadságnak.

A véleménynyilvánítás szabadsága az értékítéletet kifejező, az egyén személyes meggyőződését közlő megszólalásokra attól függetlenül kiterjed, hogy a vélemény értékes vagy értéktelen, helyes vagy helytelen, tiszteletre méltó vagy elvetendő. A tényállítást tartalmazó megnyilvánulások szintén

részei a szólásszabadságnak. Egyrészt valamely tény közlése is kifejezhet személyes véleményt, másrészt tényközlések nélkül a véleményformálás is ellehetetlenülne.

A véleménynyilvánítás szabadsága tehát fokozottan érvényesül olyan értékítéletekkel kapcsolatban, amelyek a közügyekre vonatkozó vélemények ütközésében kapnak hangot, még akkor is, ha esetleg túlzóak és felfokozottak, netán képi (elvont) formában jelennek meg.

A választási kampány során tett, a másik jelöltet negatív színben feltüntető kijelentések a véleménynyilvánítási szabadság körébe tartoznak, ha ezzel a választópolgárok döntési lehetőségét kívánják elősegíteni.

A poszt és a kép együttes értelmezéséből az következik, hogy a közlés a véleménynyilvánítási szabadság körébe tartozik, annak határait nem lépi túl.

A fentiek alapján az OEVB a kifogást elutasította.

Az OEVB a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében, valamint 297. § (1) bekezdés b) pontjában kapott hatáskörében eljárva hozta meg. A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §, valamint a 223-224. §-ain alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Salgótarján, 2022. március 11.




dr. Józsa-Kjss Andrea Katalin
OEVB elnöke

Kapják:

1. L.R. – lakcímén
2. Godó Beatrix – lakcímén
3. Demokratikus Koalíció – székhelyén
4. Jobbik Magyarországért Mozgalom – székhelyén
5. LMP – Magyarország Zöld Pártja – székhelyén
6. Magyar Szocialista Párt – székhelyén
7. Momentum Mozgalom – székhelyén
8. Párbeszéd Magyarországért Párt – székhelyén
9. Területi Választási Iroda - székhelyén
10. Irattár