

Nógrád megyei 01. sz.
Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
23/2022.(III.04.) OEVB. sz. határozata

**Tárgy: K.D. magánszemély által benyújtott
kifogás elbírálása
Kérelmező: K.D.**

HATÁROZAT

A Nógrád megyei 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) K.D. (a továbbiakban: Beadványozó) magánszemély által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő határozatot:

Az OEVB a kifogásnak részben helyt ad, megállapítja, hogy Becsó Zsolt, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezeteknek a Nógrád 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületben jogerősen nyilvántartásba vett közös jelöltje, megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelveket azzal, hogy kampányidőszakban saját facebook oldalán a Kisboldogasszony főplébániatemplomot érintő kormányzati támogatásokat úgy tüntette fel, mintha azt neki, vagy a FIDESZ-KDNP pártnak köszönhetnék a választópolgárok. Az OEVB Becsó Zsoltot eltiltja a további jogszabálysértéstől, továbbá elrendeli a Becsó Zsolt által a <https://www.facebook.com/becsozsoltogy/posts/375945264353799> poszt alatt közzétett jogszabálysértő kampányeszköz eltávolítását.

Az OEVB a kifogást egyebekben elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve az OEVB-nél (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.; e-mail: jegyzo@salgotarjan.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon (2022. március 7.) 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell: a fellebbezés jogalapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

A Beadványozó 2022. március 1-jén 12 óra 40 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Nógrád 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodához. A kifogásban előadta, hogy Becsó Zsolt országgyűlési képviselő, aki a Nógrád 01. számú OEVK-ban indul a 2022-es országgyűlési választásokon a FIDESZ-KDNP jelöltjeként, megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket, azzal, hogy kampányidőszakban saját facebook oldalán (<https://www.facebook.com/becsozsoltogy/posts/375945264353799>) kormányzati támogatásokat úgy tüntette fel, mintha azt neki, vagy a FIDESZ-KDNP pártnak köszönhetnék a választópolgárok. Előadta, hogy Becsó Zsolt 2022. február 28-án 06 óra 16 perckor a közösségi oldalán posztot tett közzé, mely alá 2 képet csatolt, amelyből az egyikben a következő felirat olvasható:

„Kisboldogasszony főplébániatemplom felújítása 600 millió Ft-ból

Csak előre Salgótarján!

Becsó Zsolt X

Április 3.- Országgyűlési választás FIDESZ-KDNP”.

Előadta, hogy a kifogáshoz mellékelt facebook poszt alá a Becsó Zsolt által közzétett kép alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtévevessze, hiszen azt közvetíti a választópolgárok felé, hogy a Kisboldogasszony főplébániatemplom felújítását Becsó Zsoltnak és a FIDESZ-KDNP pártnak köszönhetik, ami nem fedi a valóságot és alkalmas a választópolgárok megtévevessztésére.

Előadta továbbá, hogy a Kisboldogasszony főplébániatemplom felújítása a Modern Városok Program megvalósításáról szóló 250/2016. (VIII.24.) Korm. rendelet és a Magyarország Kormánya és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1388/2017. (VI.27.) Korm. határozat alapján történt meg.

Álláspontja szerint a kormányzati támogatás összegének feltüntetése, Becsó Zsolt neve és a FIDESZ-KDNP jelölőszervezet logója egyszerre jelenik meg az általa hivatkozott posztban, amely alkalmas arra, hogy a választókat megtévevessze és Becsó Zsoltot mint NÓGRÁD 01. számú OEVK-ban induló országgyűlési képviselőjelöltet és jelölőszervezetét népszerűsítse.

A poszthoz csatolt fénykép véleménye szerint alkalmas arra is, hogy megbontsa a választási esélyegyenlőséget azzal, hogy kampányidőszakban, ésszerű indok nélkül privilegizálja a kormánypárti képviselőjelöltet úgy, hogy a fényképen a rajta szereplő feliratok által a kormányzati támogatásokkal összefüggésbe hozzák a jelöltet, Becsó Zsoltot.

A Beadványozó szerint az állami semlegesség alkotmányos alapelve tükrében Becsó Zsolt nem tüntetheti fel mások munkájának eredményét a sajátjaként, mivel így sérül a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség.

További álláspontja szerint Becsó Zsolt a facebook posztjával tudatosan vonta be a kormányt saját kampányába, ami több mint 11 ezer követővel rendelkező facebook oldalán közzétételre került, így bármelyik választópolgár által megismerhetővé vált és választási kampány időszakában alapvetően pozitív színben jelenítették meg az azon szereplő jelöltet, ez véleménye szerint alkalmas a választópolgári akarat befolyásolására, versenyelőnyt eredményez, amely a többi jelölőszervezet számára behozhatatlan és sérti a jelöltek közötti esélyegyenlőséget.

Kifogásában kérte az OEVB-től annak megállapítását, hogy Becsó Zsolt tevékenysége megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt alapelveket, valamint azt is kérte az OEVB-től, hogy tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, kötelezze a kifogásolt tartalmak eltávolítására és a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja alapján szabjon ki bírságot a jogsértővel szemben a választási

kampány szabályainak megsértése miatt. Mindezek mellett az OEVB marasztalja a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetet is.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A 212. § (1) bekezdése értelmében a kifogást többek között elektronikus levélben lehet benyújtani, amelynek a 212. § (2) bekezdése szerint tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 141-142. §-ai alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. Nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok - mint magánszemélyek - közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

Az OEVB az alábbiakat állapította meg:

Az OEVB szerint a közösségi médiafelületen való közzététel tekintetében értelmezhető a folyamatosan fennálló tevékenység, ezért azzal kapcsolatban a kifogás benyújtási határidejét a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján kell megítélni. A Ve. 10. § (3) bekezdése és a 209. § (2) bekezdésének együttes értelmezéséből az következik, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy abból egyértelműen kitűnjön, hogy a sérelmezett állapot a kifogás benyújtásakor még fennállt. Tekintettel arra, hogy Beadványozó a sérelmezett állapotnak a kifogás benyújtáskori fennállását igazolta, így az határidőben benyújtottnak minősíthető.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás határidőben érkezett, a kifogást a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be, tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, ezért a kifogást érdemben bírálta el.

A Nemzeti Választási Bizottság előtt már felmerült az egymással konkuráló jogviszonyok vizsgálatának szükségessége. Azaz annak kérdése, hogy hogyan járhat el tevékenysége során az az országgyűlési vagy önkormányzati képviselő, aki a folyó választási eljárásban egyben jelölt vagy jelöltként indulni szándékozó személy. E tekintetben a tevékenység mikénti végzésének vizsgálata alapján dönthető el, hogy az adott személy eljárása kimeríti-e a kampánytevékenység fogalmát vagy sem.

Az OEVB megállapítja, hogy Becsó Zsolt a Beadványozó által meghivatkozott és mellékletként is csatolt facebook bejegyzésében bár nem tünteti fel kifejezetten azt a tényt, hogy a folyó választási eljárásban jelöltként kíván indulni, de a kép alján a neve mellett feltüntetett választási négyzet és benne az elhelyezett 'X' jel, valamint a név alatt a 2022. évi országgyűlési választások idejének megjelölése, továbbá a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek logójának feltüntetése utal Becsó Zsolt képviselőjelölti minőségére. Mindezek együttesen, valamint az általa közzétett választási szlogen, a „Csak előre Salgótarján!”, amely a Magyarország Kormánya által a „Magyarország előre megy, nem hátra” szlogenek a választási kampány időszakával egy időben való alkalmazásával rokon, mind-mind a választói akarat befolyásolására alkalmas, vagyis kampánytevékenység. Mindemellett bár köztudomású tény, hogy Becsó Zsolt a 2018-as országgyűlési képviselők általános választásán a FIDESZ-KDNP jelöltként szerzett mandátumot, de a jelöltet közösen állító jelölő szervezetek emblémájának feltüntetése is egyértelművé teszi, hogy a mostani választási kampányban is ugyanezen jelölő szervezetek támogatják a kifogás benyújtásakor immár jogerősen is a Nógrád megyei 01. sz. OEVK-ban nyilvántartásba vett jelöltet.

Becsó Zsolt, a FIDESZ-KDNP jelöltként az általa közzétett facebook bejegyzésében a Kisboldogasszony főplébániatemplom (a Főplébánia templom) felújításának ténye és annak összegszerűsége kiemelése mellett nem közli azt a tényt sem, hogy a tárgyi beruházás megvalósítását Magyarország Kormánya a Modern Városok Program keretében valósította meg, amely megvalósítás konkrét feladatairól a Magyarország Kormánya általi döntés, a Magyarország Kormánya és Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1388/2017. (VI. 27.) Korm. határozat, valamint a 1162/2018. (III.27.) Korm. határozat rendelkezett.

Mindezek alapján az OEVB bizonyítottan látja, hogy a kifogásban a Becsó Zsolt által megjelölt és a facebookon megjelent poszt, amit a Beadványozó mellékletként is csatolt, kampányeszköznek minősül, amivel Becsó Zsolt kampánytevékenységet folytat. A kampánytevékenység, mint a választási eljárás egyik része során ebből következően pedig érvényesülnie kellett volna a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában meghatározott alapelveknek (esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás), amelyet Becsó Zsolt a közlés során, annak tartamával megsértett. Az OEVB ennek értelmében a Ve. 218. § (2) bekezdés a)-b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, de a Ve. alapelveinek megsértése miatt nem látja szükségesnek bírság kiszabását.

Az OEVB a jogszabálysértés megállapítását és jogkövetkezmény alkalmazását ugyanakkor csak Becsó Zsolttal szemben tartja szükségesnek alkalmazni, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetekkel szemben nem, mivel a jelölő szervezetekhez a közösségi oldal működtetése nem kötődik.

Az OEVB a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében, valamint 297. § (1) bekezdés b) pontjában kapott hatáskörében eljárva hozta meg. A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §, valamint a 223-224. §-ain alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Salgótarján, 2022. március 4.




dr. Józsa-Kiss Andrea Katalin
OEVB elnöke 

Kapják:

1. K.D. – lakcímén
2. Becsó Zsolt – lakcímén
3. FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt - székhelyén
4. Területi Választási Iroda – székhelyén
5. Irattár