

Nógrád megyei 01. sz.  
Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság  
4/2022. (II. 18.) OEVB. sz. határozata

Tárgy: K.D. magánszemély által  
benyújtott kifogás elbírálása  
Kérelmező: K.D.

## HATÁROZAT

A Nógrád megyei 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) K.D. magánszemély által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő határozatot:

A Nógrád megyei 01. sz. OEVB a kifogást elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve a Nógrád megyei 01. sz. OEVB-nél (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.; e-mail: jegyzo@salgotarjan.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon (2022. február 21.) 16.00 óráig megérkezzen a Nógrád megyei 01. sz. OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell: a fellebbezés jogalapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

## INDOKOLÁS

A beadványozó 2022. február 16-án 14 óra 43 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Nógrád 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodához. A kifogásban előadta, hogy Becsó Zsolt országgyűlési képviselő, aki a Nógrád 01. számú OEVK-ban a FIDESZ-KDNP jelöltjeként indul a 2022-es országgyűlési választásokon, megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelveket, valamint a Ve. 208. §-ára tekintettel a választásra irányadónak tekintett, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Nkt.) 24. § (3) bekezdését, továbbá a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény (Szt.) 31. §-át azzal, hogy kampányidőszakban egy gimnáziumban tett látogatást, és arról saját internetes oldalán fényképfelvételeket tett közzé. Becsó Zsolt az alábbi

leírással tette közzé 2022. február 16-án 10 óra 10 perckor közösségi oldalán a Bolyai János Gimnáziumban tett látogatását: „A kormány az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézményekben tanuló 5. és 9. évfolyamos diákok számára személyes használatba adható, hordozható notebookot biztosítanak. A salgótarjáni Bolyai János Gimnáziumban Maruzsa Zoltán oktatási államtitkárral jelentettük be a hírt és nyújtottunk át 108 db notebookot szíves használatra. Csak előre Kelet-Nógrád!” A beadványozó állítása szerint a Bolyai János Gimnáziumban a látogatáskor tanítás folyt.

Álláspontja szerint a fényképfelvételek közzétételének célja egy üzenet megfogalmazása a választójoggal rendelkező szülők részére, hogy „ha jót akarok” a gyermekeiteknek, akkor a FIDESZ-KDNP listára és a FIDESZ-KDNP jelöltjére kell szavaznotok, mert akkor ilyen kormányzati támogatásra számíthat az iskola. A fényképek Becsó Zsolt több mint 10.889 követővel rendelkező facebook oldalán közzétételre kerültek, így bármelyik választópolgár által megismerhetővé váltak, és választási kampány időszakában alapvetően pozitív színben jelenítették meg az azon szereplő jelöltet, ez véleménye szerint alkalmas a választópolgári akarat befolyásolására.

Hivatkozott továbbá az iskola házirendjének a megsértésére is.

A kérelmező a kifogáshoz csatolta Becsó Zsolt közösségi oldalára 2022. február 16-án 10 óra 10 perckor feltöltött bejegyzést és a hozzá tartozó fényképeket, melyek állítása szerint igazolják mind a látogatás időpontját, mind azt a cselekményt, miszerint Becsó Zsolt és Maruzsa Zoltán notebookokat vitt a gimnáziumba. A kérelmező Maruzsa Zoltán közösségi oldalán található bejegyzésének internetes elérhetőségét megadta.

A kérelmező továbbá csatolta a Bolyai János Gimnázium házirendjét, valamint hivatkozott a Kúria Kvk.I.37.281/2018/2. számú, valamint a Kvk.IV.37.368/2018/2. számú határozatára.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján kifogást a választára irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A 212. § (1) bekezdése értelmében a kifogást többek között elektronikus levélben lehet benyújtani, amelynek a 212. § (2) bekezdése szerint tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás határidőben érkezett, a kifogást a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be, tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, ezért a kifogást érdemben bírálta el. A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A (4) bekezdés szerint nem kell bizonyítani a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és köztudomású tényeket.

Az OEVB az alábbiakat állapította meg:

A Bolyai János Gimnázium köznevelési intézmény, rá nem irányadóak az Szkt. rendelkezései. Az OEVB ezért az Szkt. 31. §-ának megsértését nem állapította meg.

Az Nkt. 24. § (3) bekezdése alapján a nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.

Az Nkt. 4. § 10. pontja szerint a gyermek, tanuló felügyelete a nevelési-oktatási intézményben: a gyermek, tanuló testi épségének megóvásáról és erkölcsi védelméről való gondoskodás, a nevelési-oktatási intézménybe történő belépéstől a nevelési-oktatási intézmény jogszerű elhagyásáig terjedő időben, továbbá a pedagógiai program részeként kötelező, a nevelési-oktatási intézményen kívül tartott foglalkozások, programok ideje alatt.

A Kúria joggyakorlata értelmében az Nkt. 24. § (3) bekezdése választásra irányadó jogszabály (Kvk.II.37.395/2014/2. számú határozat).

A Ve. 141-142. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. Nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok - mint magánszemélyek - közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

Becsó Zsolt országgyűlési képviselői minőségében vett részt az EMMI által szervezett programon a Kormány által meghirdetett Széchenyi Terv Plusz keretében (RRF-1.2.1-2021 „Digitális oktatáshoz való egyenlő hozzáférés feltételeinek biztosítása a tanulók és a pedagógusok számára”), mely a Ve. 142. §-a alapján nem minősül választási kampánynak. A notebook továbbá nem minősül kampányeszköznek. A Kormány és a Kormány tagjai a hatalommegosztás rendszerében természetüknél fogva az Országgyűlés és a Kormány politikáját hajtják végre, ez a funkciójuk, ekként jogszabályban meghatározott feladataik jelentős részében szükségszerűen politikai jellegűek, politikai döntésen alapulnak, és politikai mérlegelés által meghatározottak (Kvk.III.38.043/2019/2. számú határozat). Nem minősíthető kampánytevékenységnek a választási kampány időszaka alatt állami alaptevékenység végzése.

Az EMMI által szervezett programon a jelöltet, jelölő szervezetet népszerűsítő, ahhoz köthető feliratok, emblémák, logók, továbbá Becsó Zsolt közösségi oldalán a jelölt, jelölő szervezet népszerűsítésére alkalmas fényképek nem jelentek meg, ezért az OEVB álláspontja szerint nem valósult meg kampánytevékenység.

Becsó Zsolt hivatkozott facebook-bejegyzéséből az iskolalátogatás pontos időpontja nem állapítható meg. Maruzsa Zoltán köznevelésért felelős államtitkár közösségi oldalán a látogatásról készült bejegyzés 2022. február 15-én 10 óra 18 perckor már elérhető volt, így annyi bizonyos, hogy az iskolalátogatás 2022. február 15-én történt, de a pontos időpont nem ismert.

Az OEVB a fentiek alapján az Nkt. 24. § (3) bekezdésének, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelveknek a sérelmét nem állapította meg.

A kérelmező által hivatkozott kúriai határozatok a teljesen eltérő tényállás okán a jelen ügyre nem irányadóak. A Bolyai János Gimnázium házirendje nem választásra irányadó jogszabály, annak esetleges sérelmére kifogás nem alapítható.

A Ve. 220. §-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A fentiek alapján az OEVB a kifogást elutasította.

A Nógrád megyei 01. sz. OEVB a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében, valamint 297. § (1) bekezdés b) pontjában kapott hatáskörében eljárva hozta meg. A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §, valamint a 223-224. §-ain alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Salgótarján, 2022. február 18.



  
dr. Józsa-Kiss Andrea Katalin  
OEVB elnöke

Kapják:

1. K.D. – lakcímén
2. Becsó Zsolt – lakcímén
3. FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt - székhelyén
4. Területi Választási Iroda – székhelyén
5. Irrattár