

Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság

Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság
81/2019. (IX.19.) HVB. sz. határozata

Tárgy: Molnár Károly önkormányzati képviselőjelölt által benyújtott kifogás elbírálása

Kérelmező: Molnár Károly

HATÁROZAT

A Salgótarjáni Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a Molnár Károly önkormányzati képviselőjelölt által 2019. szeptember 18-án benyújtott kifogást elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Területi Választási Bizottsághoz (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.) címezve a Salgótarjáni Helyi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1., személyesen: I. emelet 125. iroda, e-mail: jegyzo@salgotarjan.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. napon (2019. szeptember 22.) 16.00 óráig megérkezzen a Salgótarjáni Helyi Választási Irodához. E határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogalapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), és – ha lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét, telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

Molnár Károly önkormányzati képviselőjelölt 2019. szeptember 18-án levélben kifogást nyújtott be a HVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) pontja és a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 224. § (1) bekezdése megsértése miatt. A Kérelmező előadta: „A mai napon Tóthmihály Zoltán Salgótarján 03. számú választókerület egyéni képviselőjelöltje a Facebook-on, nagy nyilvánosság előtt, egy a Messengeren folytatott magánbeszélgetésünket jelentette meg. Véleményem szerint ez egyértelműen kimeríti a levéltitok megsértésének tényállását, ezért cselekedete alkalmas a választás tisztaságának megsértésére.”

Állításának alátámasztására a Kérelmező csatolt 8 db képernyőfotót, mint bizonyítékot.

A HVB megállapította, hogy a Kérelmező beadványa megfelelt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) kifogás benyújtására vonatkozó 208. §, a 209. § (1) bekezdés, illetve a 212. § rendelkezéseinek.

A Ve. 139. § (1) bekezdése szerint a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.

A Ve. 140. § szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 141. § alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 43. § (1)-(2), és (5) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 220. § értelmében ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A HVB megjegyzi, hogy a Kérelmező által leírt cselekmények túlmutatnak a Ve. alapvető rendelkezéseinek sérelmén, azok, ahogyan arra a Kérelmező is hivatkozik a levéltitok megsértésének vétsége megvalósulását is eredményezhetik. A Btk. szerinti tényállások megvalósulásának megvizsgálása azonban nem a választási bizottságok, hanem a büntetőügyben eljáró hatóságok hatáskörébe tartozó kérdés. Mindezek alapján a HVB a becsatolt bizonyítékokat kizárólag önmagában vizsgálta.

A HVB megállapította, hogy a választások kitűzése előtt folytatott magánbeszélgetésnek a képviselőjelölt által kampányidőszakban a Facebook-on történő nyilvánosságra hozatala a Ve. 141. § második fordulata alapján kampánytevékenységnek minősül, amelynek meg kell felelnie a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt a választás tisztasága alapelvnek.

Sérti a választás tisztaságának alapelvét az, ha valaki úgy gyakorolja a jogait, vagy teljesíti kötelezettségét, hogy annak eredményeképp a választópolgári akarat szabad kifejezését korlátozza.

A HVB megállapította, hogy a kampánytevékenység Ve.-ben elismert célja a választói akarat befolyásolása vagy annak megkísérlése, amely azonban a választópolgári szabad akarat

kifejezését nem korlátozhatja. A magánbeszélgetés nyilvánossá tétele és ahhoz vélemény fűzése („Mindezt azért osztom meg, hogy végre láss a pályán. Ezazz! Néhány városvezető egyenesen gátja Salgótarján fejlődésének. ... „) azonban semmiképpen sem megy túl ezen a mértéken.

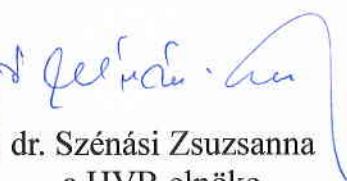
A HVB a fentiek alapján a kifogást elutasította.

A HVB a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében, a Ve. 220. §-ban, valamint a 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában kapott hatáskörében eljárva hozta meg.

A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §, valamint a 223-224. §-ain alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Salgótarján, 2019. szeptember 19.




dr. Szénási Zsuzsanna
a HVB elnöke

Kapják:

1. Molnár Károly – lakcímén
2. SALGÓTARJÁN, Szeretem! Egyesület – székhelyén
3. Demokratikus Koalíció – székhelyén
4. Jobbik Magyarországért Mozgalom – székhelyén
5. Lehet Más a Politika – székhelyén
6. Momentum Mozgalom – székhelyén
7. Magyar Szocialista Párt – székhelyén
8. Párbeszéd Magyarországért Párt – székhelyén
9. Tarjáni Városlakó Egyesület - székhelyén
10. Tóthmihály Zoltán – lakcímén
11. Irattár