



DORNYAY BÉLA MÚZEUM

3100 Salgótarján Múzeum tér 2.

Titkárság: 32/520-705

Igazgató: 32/520-707

**ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY
RÉGÉSZETI MUNKARÉSZE**

Salgótarján 2645 hrsz.-ú terület rendezési tervének módosításához

1. Az Örökségvédelmi Hatástanulmány TÁRGYA, ELKÉSZÍTÉSÉNEK CÉLJA, KÉSZÍTŐI

1.1. Az Örökségvédelmi hatástanulmány tárgya:

Salgótarján, 2645 hrsz.-ú terület rendezési tervének módosítása az 1.2. alfejezetben részletezett területen.

1.2. A helyszín részletes leírása:

A vizsgálandó terület Salgótarján északi részén a Beszterce lakótelep közelében, a Tarján-pataktól 170 méterre keleti irányban nyugati kitettségű domboldal aljában található. Az 5162 m² alapterületű, 2645 helyrajzi számú terület legnagyobb részét erdő, cserjés és füves terület borítja. Északi kicsi részén található gyepek.

1.3. Az Örökségvédelmi Hatástanulmány megrendelője:

Salgótarján Megyei Város Önkormányzata (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.)

1.4. Az Örökségvédelmi Hatástanulmány megrendelésének célja:

Az Örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésének célja – a nagyberuházás esetén készítendő Előzetes régészeti dokumentációhoz hasonlóan – valamely terület régészeti érintettségének tisztázása, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzése és pontosítása, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározása az ismert adatok és források feldolgozásával, valamint terepbejárással, fémdetektoros kutatással.

1.5. Az Örökségvédelmi hatástanulmány készítője:

Dornyay Béla Múzeum (3100 Salgótarján, Múzeum tér 2.).

1.6. Nyilatkozat

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 83.§-a szerinti örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarészét a Korm. rendelet 14. melléklet szerinti tartalommal készítettem el.

2. RÉGÉSZETI ÉRTÉKVIZSGÁLAT, LELŐHELY-DIAGNOSZTIKAI VIZSGÁLATOK

2.1. Az értékvizsgálat során alkalmazott módszerek

Az Örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése során adattári, szakirodalmi, térképészeti adatgyűjtést, fémdetektoros kutatást és terepbejárást végeztünk.

2.2. Az érintett örökségi elemek számbavétele, állapotának ismertetése

2.2.1. Adattári, szakirodalmi, térképészeti adatgyűjtés

Az értékvizsgálat során a Salgótarján közigazgatási határában található, az 1.2. alfejezetben részletezett területet **(1. térképmelléklet)** és 500 méteres pufferzónáját vizsgáltuk.

Adattári adatok, a közhiteles lelőhely-nyilvántartás aktuális adatai:

A Dornyay Béla Múzeum (a továbbiakban DBM), a Kubinyi Ferenc Múzeum, Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály közhiteles lelőhely-nyilvántartása, valamint a Magyar Nemzeti Múzeum (a továbbiakban MNM) adattáraiban szereplő, Salgótarján, 2545 hrsz.-ú terület és 500 méteres pufferzónájára vonatkozó dokumentumok adatait az alábbiakban foglaltuk össze:

Lelőhely/terület neve	Országos azonosító száma ¹	Lelőhely jellege	Régészeti korszak	Adattári jelzet/Múzeum/dokumentum jellege	A vizsgált területtel való viszony
Salgótarján – Tó-Strand I.	46530	település	bronzkor-késő bronzkor	Salgótarjáni lelőhelyek bejelentése (vázlatos térkép). [KFM Rég. Ad. 48-73.]; A Nógrád megyei régészeti topográfia salgótarjáni járásának helységei és a hozzá gyűjtött adatok [KFM Rég. Ad. 179.91.]; Lelőhely-bejelentő lapok, Nógrád megye. [KÖH 600/592/2004]; Régészeti örökségvédelmi hatástanulmány, Salgótarján, 2006 [KÖH 600/48/2008]	A vizsgált terület 500 méteres pufferzónáján kívül helyezkedik el.

A jelen hatástanulmány során vizsgált terület elhelyezkedéséből fakadóan kutatásunkat Salgótarján város közigazgatási területének északi részére terjesztettük ki. A régészeti adattár vonatkozó rekordjai között egy olyan lelőhelyet találtunk, amelyek a kutatási terület 500 méteres pufferzónájához közel helyezkedik el, azonban kívül esik azon (a táblázatban szürke színnel jelölve, elhelyezkedését a hatástanulmány **1. térképmelléklete** ábrázolja).

Salgótarján – Tó-Strand I. (46530):

1973-ban Frics Gyula helyszíni szemléje nyomán vált ismertté. 1991-ben Soós Virág gyűjtött adatokat a lelőhelyről. 2006-ban Salgótarján település rendezés terv módosítása kapcsán készült hatástanulmány révén került említésre a lelőhely.

A lelőhely az érintett területtől 600 méterre északkeleti irányban helyezkedik el, arra közvetlen hatással nincsen.

Az adattárban szereplő, ismert régészeti lelőhelyek közül egyet sem érint Salgótarján, 2645 helyrajzi számú területen esetleges tervezett földmunka. A település rendezési terv módosításával érintett terület 500 méteres környezetében nem található régészeti lelőhely.

A Nógrád Megyei Múzeumok kutatási jelentései, tanulmányai:

¹ A hatástanulmányhoz csatolt térképeken ugyanezek az országos azonosítószámok jelölik az egyes, később a szövegben is ismertetett régészeti lelőhelyeket.

A Nógrád Megyei Múzeumok Évkönyveiben a kutatási jelentések között az alábbi bejegyzéseket találtuk a vizsgált területre és annak 500 m-es pufferzónájára vonatkozóan:

A Nógrád Megyei Múzeumok és a Dornyay Béla Múzeum évkönyveinek bejegyzései között nem találtunk olyan újabb, régészeti jelenségre vagy lelőhelyre utaló adatokat, melyek a vizsgált területet érintenék.

A Kubinyi Ferenc Múzeum és Dornyay Béla Múzeum leltárkönyvei

A korábbi régészeti feladatellátó Kubinyi Ferenc Múzeum (KFM), majd 2013-tól a Dornyay Béla Múzeum (DBM) Régészeti Gyűjtemény nyilvántartása, azaz a leltárkönyvek sok esetben egy-egy felismert régészeti lelőhelyre, illetve múzeumba került leletre vonatkozóan az egyedüli információkat tartalmazzák, így módon nem állnak mindig átfedésben a Régészeti Adattár dokumentumaival, valamint az éves kutatási jelentésekkel.

A leltárkönyvekben az adattári dokumentumoknál és a KFM/DBM éves kutatási jelentéseinél már említett régészeti lelőhelyen kívül nem találtam újabb adatot a vizsgált terület 500 m-es pufferzónájában.

A területre vonatkozó történeti térképes anyag, földrajzi térképek, légifelvételek, valamint digitális domborzatmodell:

A régészeti felmérés során fontos az adott területre vonatkozó földrajzi és történeti térképanyag, illetve a légifelvételek vizsgálata az esetleges régészeti lelőhelyekre, jelenségekre utaló földrajzi nevek, domborzati jellegzetességek vonatkozásában. A megfigyelések hozzásegíthetnek korábban fel nem ismert lelőhelyek (pl: őskori települési és temetkezési halmok, földvárak, elpusztult középkori települések, templomok, stb.) felfedezéséhez, továbbá az ismert régészeti lelőhelyek pontos földrajzi helyzetének meghatározásához.

Jelen esetben a tájtörténeti térképek közül az I. katonai felmérés (1782–1785) és a II. katonai felmérés (1829–1866) térképszelvényeit tanulmányoztuk át **(2-3. térképmelléklet)**. Salgótarján északi részét az I. katonai felmérés 1784-ban, XVII/14. térképszelvénye, valamint a II. katonai felmérés 1856-60 között készült, XXXV/44. számú szelvénye ábrázolja. A térkép-részletek georeferáltak, mindazonáltal nem teljes az egyezés a jelenleg használt földrajzi koordinátahálózattal (EOV).

Az I. katonai felmérés térképszelvények szélénél található a vizsgált terület. Jól látható a Tarján-patakba torkolló kisebb vízfolyás, illetve a Somoskőújfalu irányába tartó Észak-Dél irányú útból leágazó kisebb út, ami keleti irányba a mai SBTC sporttelep szélénél haladt délkeleti irányba az erdőségbe. Ekkor a vizsgált területen, illetve a mai Beszterce lakótelep területén feltehetően legelők voltak **(2. térképmelléklet)**.

A precízebb kidolgozású II. katonai felmérésen a jelen hatástanulmány során vizsgált terület helyén feltehetően erdőt találunk **(3. térképmelléklet)**. Földrajzi értelemben az I. katonai felmérés ábrázolásához a nagyon hasonló tájképet láthatunk, azonban sokkal hangsúlyosabb a domborzati viszonyok és a Tarján-patak ártere. Jól látszik, hogy a vizsgált terület nyugati kitétséggű domboldalon helyezkedik el.

Összegzésképpen elmondható, hogy a tájtörténeti térképeken egyértelmű régészeti lelőhelyre utaló nyomot nem láthatunk, ám a vizsgált terület vízjárta területekhez közel, környezetéből kiemelkedő nyugati kitétséggű domboldalon található, így emberi megtelepedésre alkalmas helynek tartható.

A vizsgált területre vonatkozóan a FÖMI légifilmtárának vonatkozó fotóit tekintettem át. Az első felvétel a területről 1962-ből származik, amelyen jól látható, hogy a vizsgált terület ekkor részben mezőgazdasági művelés alatt állt. Jól látszik a terület déli széle szántóföld volt, azonban

nagyobb részét legelő borította **(4. térképmelléklet)**. Ekkor még a terület teljesen beépítetlen. 1968-ból származik a következő légifelvétel, mely kicsit nyugati irányba el van csúszva, azonban így is jól látszik, hogy ekkor a vizsgált terület még mindig mezőgazdasági művelés alatt állt, 1962-höz képest változás nem történt **(5. térképmelléklet)**. 1973-ból származó légifotó is rendelkezésre áll a területről, azonban csak a sarkában található a vizsgált terület, így kissé csúszásban van. Ennek ellenére jól látszik rajta, hogy a hetvenes évek elején a parcellák már nem voltak megművelve, némi cserjésedés is megfigyelhető rajtuk. A vizsgált területet még mindig gyep borította. **(6. térképmelléklet)**.

A 2000-ben készült színes ortofotón a vizsgált terület nagyobb részén jól látható, hogy erdő található, illetve a délnyugati és északi részét részben még gyep fedi **(7. térképmelléklet)**. A 2005-ben készült ortofotón ugyanezt a képet láthatjuk **(8. térképmelléklet)**. A 2010-ben készült ortofotón már szinte az egész vizsgált területet fák és cserjék borítják, csak az északi részén maradt egy kis gyep terület, a délnyugati részén is látható az erdősülés előrehaladása **(9. térképmelléklet)**.

Felhasznált források:

térképészeti források:

EOV térképlap száma: 86-232; 86-241

I. Katonai Felmérés. XVII/14, Arcanum Kiadó

II. Katonai Felmérés. XXXV/44, Arcanum Kiadó

FÖMI archívum: 1962_0906_4888, 1968_0077_5276, 1973_0037_7205 légifelvételei és 86-232_o_2000, 86-232_o_2005, 86-232_o_2010, számú ortofotói (fentrol.hu)

a régészeti adatgyűjtés forrásai:

Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály közhiteles lelőhely-nyilvántartása

Kubinyi Ferenc Múzeum Régészeti Adattára, Nógrád Megyei Múzeumok kutatási jelentései, Kubinyi Ferenc Múzeum régészeti leltárkönyvei,

Salgótarján MJ. város, településrendezési terv, örökségvédelmi hatástanulmány 2006.

http://webtara.kozadat.hu/webfarma/download/arch.stmjvonkormanyzata//szsza/kapcs_szerv_vaz/szerv_vaz/1489998528614-orokseghatastan.pdf

2.2.3. Fém-detektoros kutatás és régészeti terepbejárás

A vizsgált terület terepbejárását 2021. április 16-án Tóth Krisztián végezte el. Az idő napos, enyhén szeles volt. A fém-detektoros kutatására 2021. április 16-án, Tóth Krisztián és Hajdú Lajos részvételével került sor. Az idő napos, enyhén szeles volt. A bejárás nyomvonalát és az elkészített fényképek helyét Garmin Oregon 600t gps-el rögzítettem **(10-11. térképmelléklet)**.

A terepbejárást a vizsgált terület északi szélén kezdtem. Itt egy kis területen gyeppel találhatók **(1. kép)**. Az itt készült fotónál felvett gps pont száma 618. Innen a közút melletti árok szélén haladtam délnyugati irányban a terület végéig. Itt a domboldalon több helyen látható volt a gyeppel alatti barna agyagtalaj. Fényképeket mindkét irányba készítettem, melyek gps pontjai: 618-619 **(2-5 képek)**. A terület déli végén is gyeppel találhatók, ahol látszódott az agyagos talaj, gps pont: 620 **(6. kép)**. Innen a vizsgált terület keleti szélén mentem vissza északkeleti irányba, részben gyeppel, cserjével, ám főként erdővel borított területen. Itt az avar rossz látási viszonyokat jelentett. Fényképek helyén felvett gps pontok: 621-624 **(7-13. képek)**. Összességében a terepbejárás során nem került elő régészeti lelet, vagy régészeti jelenségre utaló nyom. Mindenhol, ahol ezt a növényzet lehetővé tette barna agyag talaj látszódott, szürkés, kulturrétegre utaló nyom nem jelentkezett.

A fém-detektoros kutatásra ugyanezen napon került sor. A vizsgált terület északi részén, a gyepterületen kezdtük, innen haladva déli, délnyugati irányban az árok melletti oldalon a terület végéig **(14. kép)**. Itt rengeteg modern fémhulladék (söröskupak, kulcsosomó és egy időkapcsola) került elő **(15-16. kép)**. Ezután visszafelé mentünk néhány méterrel keletebbre, majd újból tettünk egy kört egyre keletebbre pár méterrel az előző nyomvonaltól **(17-19. képek)**. A fém-detektoros kutatás során sem került elő régészeti lelet.

3. AZ ÉRTÉKVIZSGÁLAT EREDMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÁSA

A múzeumi adattári, a szakirodalmi és térképészeti kutatások során, illetve a közhiteles lelőhely-nyilvántartás áttekintése alkalmával a vizsgált területen (Salgótarján 2645 hrsz) és annak 500 méteres pufferzónájában régészeti lelőhely nem került elő. A Salgótarján 2645 helyrajzi számú terület bejárása során nem kerültek elő régészeti leletek, azonban fontos megjegyezni, hogy területe növényzettel erősen fedett, ami a láthatósági

viszonyokat erősen csökkenti, ugyanakkor a fémdetektoros kutatás ezt némileg ellensúlyozza.

4. FELTÁRÁSI PROJEKTTERV

4.1. A változtatási szándékok ismertetése

A jelen hatástanulmányban vizsgált terület pontos hasznosítási célja és tervezett földmunka mértéke jelenleg nem ismert.

4.2. Örökségvédelmi hatáselemzés, örökségvédelmi hatáscsökkentő javaslatok

A vizsgált területen jelenlegi ismereteink szerint nem található régészeti lelőhely. A terület 500 méteres környezetében sem ismert régészeti lelőhely. Azonban a kedvező terepi adottságokkal (a Tarján-patak árteréből kiemelkedő főként nyugati kitettségű magaslat, közeli vízforrás) együtt újabb régészeti lelőhelyek előkerülését valószínűsíti.

Összegzésképpen elmondható, hogy a vizsgált Salgótarján 2645 hrsz-ú területen a jövőben megvalósítandó építési tevékenység nem veszélyezteti a régészeti örökség ismert elemeit, azonban földrajzi elhelyezkedése miatt akár veszélyeztetheti további, eddig még nem ismert, fel nem tárt, vagy el nem pusztított elemeit. Ezért a földmunkával járó beruházások kapcsán az elsődleges földmunkák (pl. humuszosítás, alapárok kialakítása) során a régészeti megfigyelés melletti munkavégzést javasolom.

Az örökségvédelmi intézkedésekre vonatkozó javaslatok kidolgozása során a 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről (a továbbiakban: „Kötv.”) és a 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról vonatkozó szempontjait vettük figyelembe.

A Kötv. alapján a régészeti lelőhelyek általános védelem alatt állnak, a régészeti örökség elemei csak feltárás keretében mozdíthatóak el eredeti helyzetükből:

„10. § (1) A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni.

(2) A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

11. § (1) Az ismertté vált régészeti lelőhelyeket nyilvántartásba kell venni.

(2) A nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.”

„19. § (1) A földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: beruházások), a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

(2) A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.”

Földmunkával járó beruházás esetén az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet szerint régészeti megfigyelést kell végezni:

„43. § (3) A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.”

„35. § (1) Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését a 7. mellékletben meghatározott adattartalommal a hatóságnak be kell jelenteni.”

4.3. A javasolt örökségvédelmi intézkedések költség- és időkalkulációja

4.3.1. Régészeti lelőhelyeken

A vizsgált területen nem található régészeti lelőhely. A közelben található két régészeti lelőhely miatt nem zárható ki eddig ismeretlen régészeti jelenség előkerülése, így az elsődleges földmunkák során régészeti megfigyelést javaslok.

4.3.2. Földmunkákkal érintett, egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken

A régészeti megfigyelés:

Régészeti megfigyelés mellett végzett földmunkák tervezett idővonzata (munkaóra)	Nettó egységár*	Kalkulált nettó keretösszeg
--	-----------------	-----------------------------

Kivitelezői adatszolgáltatás alapján állapítható meg	8000 Ft/óra, de legalább 36.000 Ft/nap	Jelenleg nem kalkulálható
--	--	---------------------------

*Kötv. 19. § (4) alapján, a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rend. 8. mellékletében meghatározott hatósági egységárak szerint

Amennyiben a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé:

Régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunka tervezett idővonzata	Nettó egységár**	Kalkulált nettó keretösszeg
Előkerülő jelenségektől függően kalkulálható	2520 Ft/m ²	Előkerülő jelenségektől függően kalkulálható

**Kötv. 19. § (4) alapján, a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rend. 8. mellékletében meghatározott hatósági egységárak szerint

4.4. Régészeti költségek összesen

Régészeti feladat	Nettó költség
Földmunkákkal érintett, egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken végzett földmunkák régészeti megfigyelésének költsége	Jelenleg nem kalkulálható
A földmunkák régészeti megfigyelése során szükségessé váló régészeti bontómunka költsége	Jelenleg nem kalkulálható
Összesen:	Jelenleg nem kalkulálható

Mivel a vizsgált terület pontos változtatási szándékairól nem rendelkezem információval, továbbá az érintett területre jelen munkához kapcsolódóan nem készült geofizikai műszeres felmérés, egy esetleges nagyberuházás kapcsán szükséges próbafeltárás maximális keretösszegét és idővonzatát jelenleg nem tudjuk megállapítani.

4.5. A régészeti feladatellátásra vonatkozó további információk, illetve jogszabály által a régészeti feladatellátásra kijelölt intézmények

Nem nagyberuházás esetén a 4.2 alfejezetben javasolt régészeti megfigyelés elvégzésére a salgótarjáni Dornay Béla Múzeum jogosult.

Jelen Örökségvédelmi Hatástanulmány megállapításai és javaslatai 5 évig érvényesek, 5 év múlva felülvizsgálandó.

Salgótarján, 2021. április 26.



Tóth Krisztián

régész

NYILATKOZAT

Alulírott, Tóth Krisztián (nyilvántartási számom: 21-0502) régész kijelentem, hogy a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 84.§ (2) bekezdés (a) pontja alapján jogosultsággal rendelkezem örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarészenek elkészítésére.

Nyilatkozom, hogy jelen régészeti munkarészt a fenti Korm. rend. 83. §-a szerint, a 14. mellékletben meghatározott tartalommal készítettem el. A tanulmányban javasolt örökségvédelmi hatáscsökkentő megoldások megfelelnek a hatályos örökségvédelmi jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

Salgótarján, 2021. április 26.



Tóth Krisztián

Régészeti szakértő

Dornyay Béla Múzeum

FOTÓDOKUMENTÁCIÓ



1. kép: a vizsgált terület északi sarka 2021. 04. 16-án (gps pont: 617)



2. kép: a vizsgált terület északi része délnyugati irányba fényképezve 2021. 04. 16-án (gps pont: 618)



3. kép: a vizsgált terület északi része északi irányba fényképezve 2021. 04. 16-án (gps pont: 618)



4. kép: a vizsgált terület északi középső része délnyugati irányba fényképezve 2021. 04. 16-án (gps pont: 619)



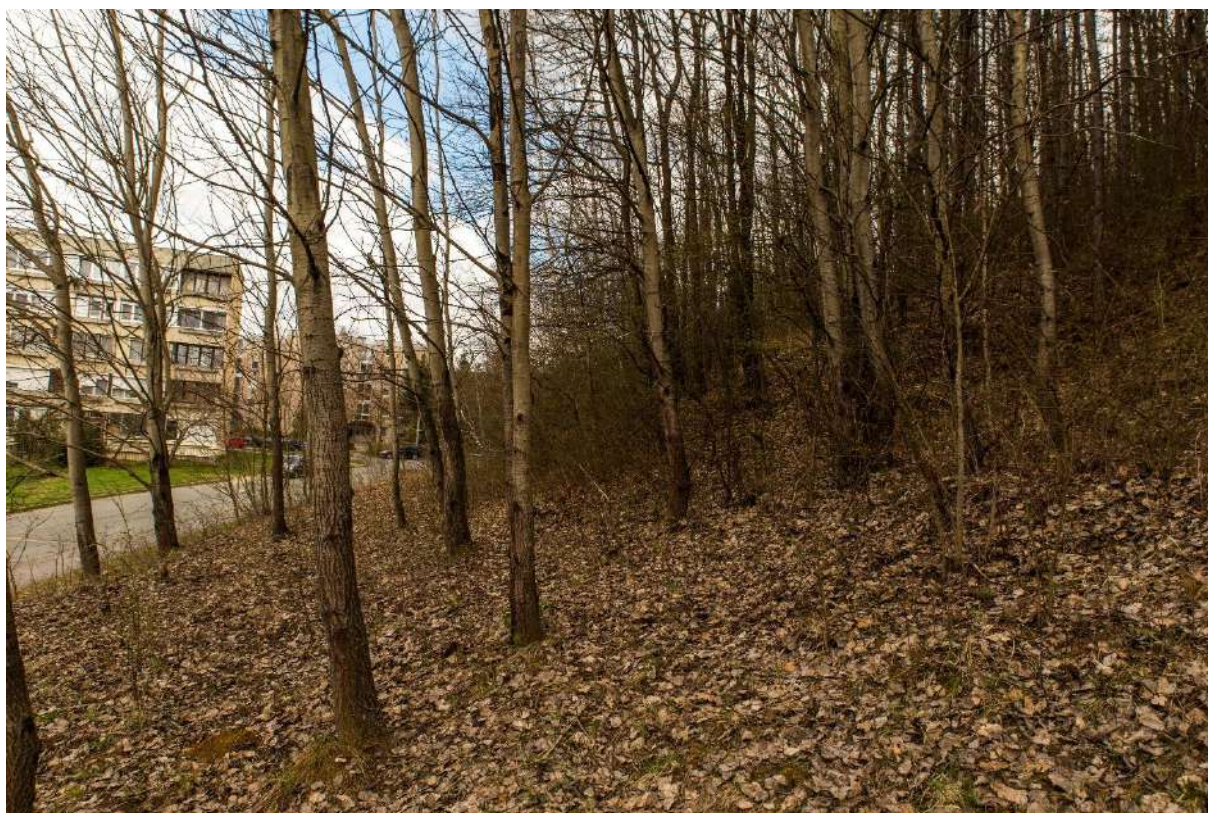
5. kép: a vizsgált terület északi középső része északkeleti irányba fényképezve 2021. 04. 16-án (gps pont: 619)



6. kép: a vizsgált terület déli része északkeleti irányba fényképezve 2021. 04. 16-án (gps pont: 620)



7. kép: a vizsgált terület déli része északkeleti irányba fényképezve 2021. 04. 16-án (gps pont: 621)



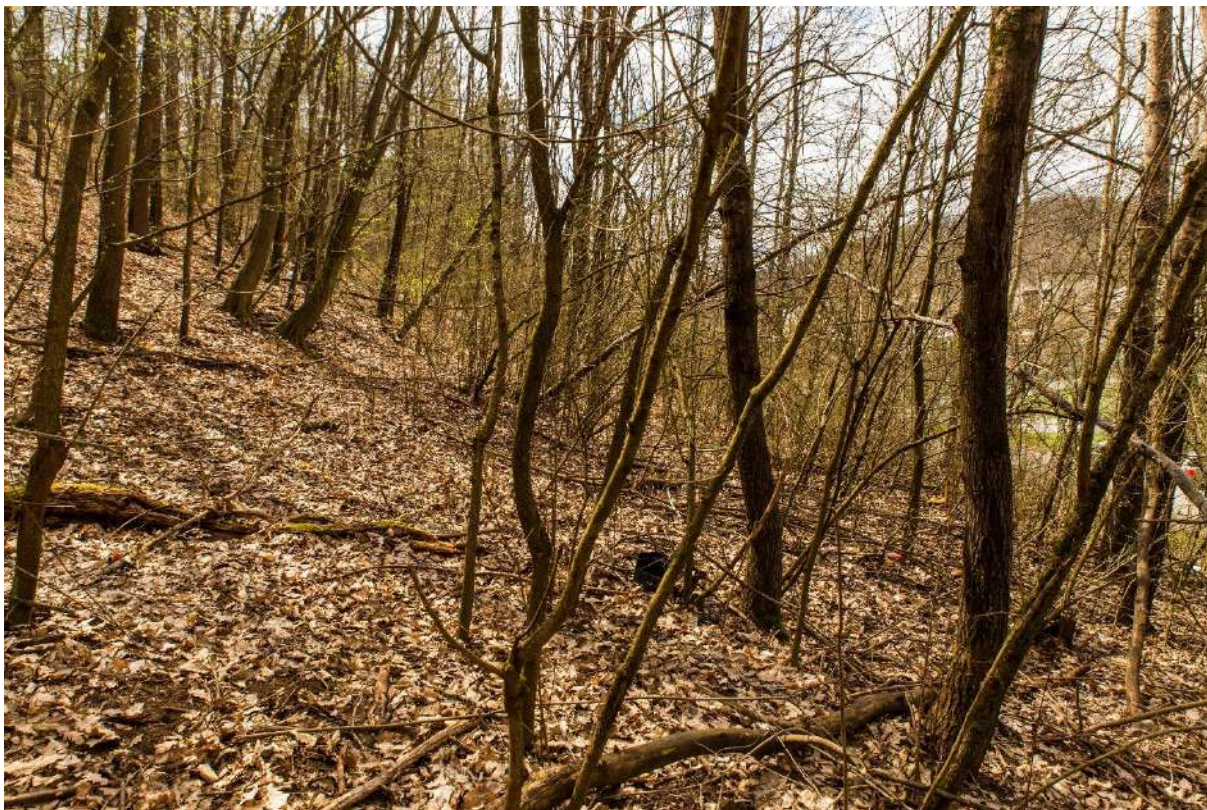
8. kép: a vizsgált terület déli része északkeleti irányba fényképezve 2021. 04. 16-án (gps pont: 622)



9. kép: a vizsgált terület déli része délnyugati irányba fényképezve 2021. 04. 16-án (gps pont: 622)



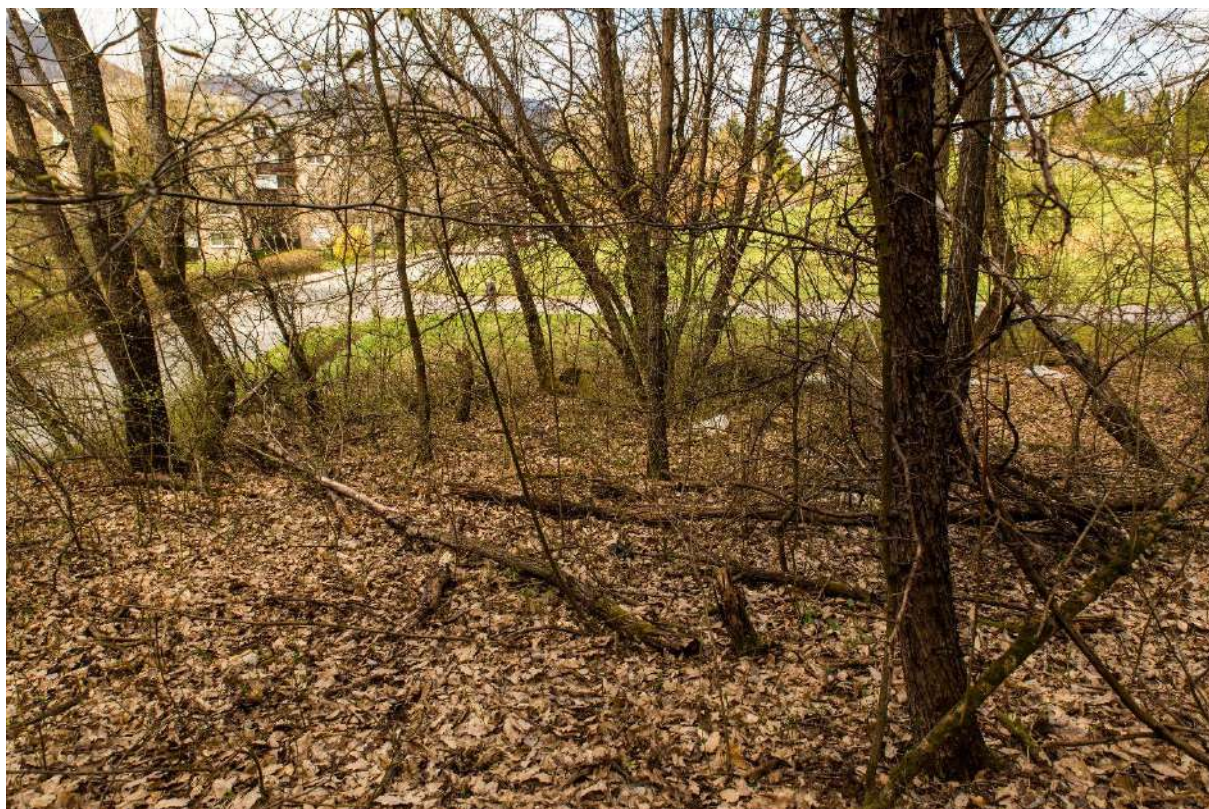
10. kép: a vizsgált terület középső része északkeleti irányba fényképezve 2021. 04. 16-án (gps pont: 623)



11. kép: a vizsgált terület középső része délnyugati irányba fényképezve 2021. 04. 16-án (gps pont: 623)



12. kép: a vizsgált terület északi része délnyugati irányba fényképezve 2021. 04. 16-án (gps pont: 624)



13. kép: a vizsgált terület északi része északi irányba fényképezve 2021. 04. 16-án (gps pont: 624)



14. kép: a fémdektoros kutatás a vizsgált terület északi részén



15. kép: a fém-detektoros kutatás során előkerült söröskupak



16. kép: a fém-detektoros kutatás során előkerült gyerekek által elrejtett időkapzsula



17. kép: a fémdektoros kutatás a vizsgált terület középső részén



18. kép: a fémdektoros kutatás a vizsgált terület déli részén



19. kép: a fémdektoros kutatás a vizsgált terület déli részén

TÉRKÉPMELLÉKLETEK

1. térképmelléklet: A vizsgált terület elhelyezkedése topográfiai térképen (EOV 1:10 000).
2. térképmelléklet: A vizsgált terület és környezete az I. katonai felmérés georeferált térképszelvényén (17-14).
3. térképmelléklet: A kutatandó terület és környezete a II. katonai felmérés georeferált térképszelvényén (35-44).
4. térképmelléklet: A vizsgált terület 1962-ben készült légifelvételen (1962_0906_4888).
5. térképmelléklet: A vizsgált terület 1968-ban készült légifelvételen (1968_0077_5276).
6. térképmelléklet: A vizsgált terület 1973-ban készült légifelvételen (1973_0037_7205).
7. térképmelléklet: A vizsgált terület 2000-ben készült ortofotón (86-232_o_2000).
8. térképmelléklet: A vizsgált terület 2005-ben készült ortofotón (86-232_o_2005).
9. térképmelléklet: A vizsgált terület 2010-ben készült ortofotón (86-232_o_2010).
10. térképmelléklet: A régészeti terepbejárás nyomvonala és a fényképek készítési helye
11. térképmelléklet: A fémdektoros kutatás nyomvonala