



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Ügyiratszám: NO/KVO/1189-25/2020.

Ügyintéző: Borda Erika

Ivák Eszter

Sándor Anita

Szalai Márk Sándor

Németh Bálint

E-mail: nemeth.balint2@nograd.gov.hu

Telefonszám: 06 32 795 189

Tárgy: A Salgótarján 6051/2, 6051/4, 6051/5a, helyrajzi számokat érintő veszélyes hulladék gyűjtő és forgalomból kivont gépjármű gyűjtő és előkezelő telep üzemeltetésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban hozott határozat

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) A Zagyva-Fém Kft. (3104 Salgótarján, Csokonai út 69., KÜJ: 102287260; a továbbiakban: Kérelmező) által meghatalmazott Hősi László (Magyar Mérnöki kamara nyilvántartási szám: 12-0273) által kérelmezett, a Salgótarján 6051/2, 6051/4, 6051/5a helyrajzi számokat érintő veszélyes hulladék gyűjtő és forgalomból kivont gépjármű gyűjtő és előkezelő telep üzemeltetésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint

**az előzetes vizsgálatot lezárja,
és megállapítja, hogy**

a tervezett létesítésnek

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. **A tevékenység helye:** Salgótarján Város közigazgatási területe
2. **A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:**

„Az engedélykérő, a Zagyva-Fém Kft. akkumulátor - veszélyes hulladék gyűjtő és forgalomból kivont gépjármű gyűjtő és előkezelő telepet kíván a jövőben üzemeltetni a 3104 Salgótarján, Csokonai út 69. alatti telephelyén, mely telephely a Kft. bérleményében és tulajdonában van. A jövőben benyújtandó engedély kérelmek alapján a telephelyen évente mintegy 2.500 tonna akkumulátor és 1.200 tonna forgalomból kivon gépjármű átvételére nyílik majd lehetőség. Az engedélyezés folyamata alatt az engedélykérő kiépítette a fémhulladékok értékesítéséhez szükséges stabil piaci kapcsolatait, melynek nyomán lehetősége nyílik – tekintettel a rendelkezésre álló tárgyi és személyi feltételekre is – az éves szinten átvett, további hasznosításra átadott fémhulladék mennyiségének növelésére.

Tervei szerint évente mintegy 3.700 t hulladékot kíván telephelyére begyűjteni, előkezelni illetve átvenni.”

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK

- Hulladékgazdálkodási szempontból:
 - Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból:
 - Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
- Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:
 - Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
 - Nyújtsa be az NO/KVO/872-2/2020 ügyiratszámú határozat módosítására vonatkozó kérelmet, melyben feltünteti a bővítésből adódóan a telephely környezeti zaj hatásterületével újonnan érintett védendő pontokat.
Határidő: átvételtől számított 15 napon belül, külön eljárás keretében.

- Táj- és természetvédelmi szempontból:
 - Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
- Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:
 - Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
- Népegészségügyi szempontból:
 - Közegészségügyi szempontból **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
- Kulturális örökség védelmi szempontból:
 - Kulturális örökség védelme szempontjából **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**
- Termőföld-minőség védelmi szempontból:
 - A tervezett tevékenység nem jár termőföld igénybevételével.
- A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:
 - A tervezett tevékenység nem jár termőföld igénybevételével.

III.

SAKCHATÓSAKI ÁLLÁSFOGLALÁS ÉS MEGKERESÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35100/14541/2020 számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokkal járult hozzá:

„A Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

A Zagyva-Fém Kft. (székhely és telephely: 3104 Salgótarján, Csokonai u. 69.) részére Salgótarján, Csokonai u. 69. sz. (6051/2, 6051/4, és 6051/5/a. hrsz.) alatti telephelyen, veszélyes hulladékgyűjtő és forgalomból kivont gépjármű gyűjtő és előkezelő telep üzemeltetésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok.

1. A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A munkagépek és szállítójárművek rendszeres karbantartásáról és mosásáról arra engedéllyel rendelkező telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. A telephelyen a munkagépek és járművek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
4. A tevékenység során bekövetkező esetleges káreseményt a vízügyi hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni, annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni.
5. A telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes hulladékokat peremmel ellátott olaj/sav- és lúgálló burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényben kell gyűjteni.
6. A közcsonatába vezetett szennyvíz minősége nem haladhatja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben előírt küszöbértékeket.
7. A csapadékvíz a meglévő elvezető hálózatba csak az üzemeltető hozzájárulása alapján vezethető.
8. A tárolóedények, konténerek ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
9. A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. § értelmében a tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető, a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technikai, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával:

- ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
10. A gépjárművek tárolására, szárazra fektetésére létesült épületben keletkezett, olajjal szennyeződhető anyagokat gyűjteni kell, majd azt, arra alkalmas céggel el kell szállíttatni.
11. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője 22394-5/2020 számú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt arról, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a településrendezési eszközökkel, a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Kormányhivatalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. A végleges döntés ellen Budapest Környéki Törvényszéknél közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevelet a közléstől számított harminc napon belül lehet előterjeszteni a Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) részére.

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselővel jár el – a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a kormányhivatal honlapján elérhető iForm elektronikus nyomtatványkitöltő alkalmazással (<https://ekormanyablak.kh.gov.hu>), vagy hivatali kapun keresztül. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton (<https://epapir.gov.hu>), vagy a bíróság honlapjáról letölthető formanyomtatványon vagy – a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 37. §-ában előírt kötelező tartalommal – ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban részletes indokolással és azt alátámasztó dokumentumok csatolásával azonnali jogvédelmet kérhet *(amennyiben az ügyben alkalmazandó ágazati jogszabály azt nem zárja ki, vagy feltételhez nem köti)*. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetéke 30.000- Ft, azonban a per tárgyára tekintettel a bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A Zagyva-Fém Kft. (3104 Salgótarján, Csokonai út 69., KÜJ: 102287260; a továbbiakban: Kérelmező) által meghatalmazott **Hősi László** (Magyar Mérnöki kamara nyilvántartási szám: 12-0273) által kérelmezett, a Salgótarján 6051/2, 6051/4, 6051/5a helyrajzi számokat érintő veszélyes hulladék gyűjtő és forgalomból kivont gépjármű gyűjtő és előkezelő telep üzemeltetésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásra irányuló dokumentációt és az eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályához** (a továbbiakban: Kormányhivatal), amely alapján 2020. szeptember 25. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Kérelmező KTVF: 42622-21/2013. számú (veszélyeshulladék-tároló telep) környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. A KTVF: 42622-21/2013. számú környezetvédelmi engedélyben 2500 t/év ólomakkumulátor (HAK: 16 06 01*) tárolása került engedélyezésre.

Jelen eljárás során a benyújtott dokumentációban a 2500 t/év ólomakkumulátor gyűjtése mellett 1 200 t/év hulladékká vált gépjármű (HAK: 16 01 04*) gyűjtése és előkezelése a tervezett tevékenység, Ez összesen 3700 t/év veszélyes hulladék tárolását jelenti.

A dokumentációban szereplő módosítás 25% feletti kapacitásbővítést jelent a KTVF: 42622-21/2013. számú környezetvédelmi engedélyhez képest.

A Kormányhivatal előtt NO/KVO/594/2020 számon hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányuló eljárás van folyamatban a Kérelmező részére, amely NO/KVO/594-17/2020. számon kiadott végzés értelmében jelenleg szünetel.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3.sz. melléklet 130. pont – „Az 1. számú melléklet 1-31., 33-35., 38-40., 42-44., 48-55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1-75., 80-85., 89-94., 96-101., 103., 105-128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása” – alapján az elsőfokú környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Kormányhivatal a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője** részére.

A **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője** elektronikus levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Kormányhivatal - figyelemmel az Ákr. 55.-56. §-ában foglaltakra - megkereste a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

1. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** 35100-14541/2020 számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„Az Engedélyező hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 31 § (3) bekezdése, valamint 8. számú mellékletének II. számú táblázatának 2. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. [továbbiakban Ákr.] 55.-56. §-a alapján valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 2. §-a, valamint az 1. sz. melléklet 9. pont 2. és 3. alpontja alapján megkereste az FKI-KHO-t tárgyi ügyben.

A becsatolt dokumentáció szerint, a létesítmény vízellátása, és szennyvíz elvezetése közüzemi hálózattal megoldott. A tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A keletkezett tetőfelületi csapadékvíz a vízelvezető árokba jut, az esetlegesen szennyeződhet csapadékvizet egy 50 m³-es zárt tartályba gyűjtik, amelyet arra alkalmas céggel elszállíttatnak.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi területen 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet] a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. §-a alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 112. §-a alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében NO/KVO/1189-8/2020. számon megkereséssel fordult a **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője** felé.

A **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a 22394-5/2020. számon megküldött megkeresésre adott válaszában az alábbi tájékoztatást adta:

„Hivatkozva NO/KVO/1189-8/2020. számú 2020. október 02-án kelt megkeresésére, a Zagyva-Fém Kft. -nek (székhely és telephely: 3104 Salgótarján, Csokonai út 69.) a Salgótarján 6051/5a, 6051/3, 6051/2, 5057/1, 6051/2, 6051/4 helyrajzi számokat érintő veszélyes hulladék gyűjtő és forgalomból

kivont gépjármű gyűjtő és előkezelő telep üzemeltetésére vonatkozó kérelmére folyamatban lévő előzetes vizsgálati eljárásban az alábbi tájékoztatást adom:

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítás megállapításáról szóló 31/2012. (IX.27.) önkormányzati rendelete 2. §-a értelmében a Salgótarján 6051/5a, 6051/3, 6051/2, 6057/1, 6051/4 hrsz.-ú ingatlanokat helyi jelentőségű védett természeti terület nem érinti. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 8/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelete (HÉSZ) szabályozási terve a 6051/2, 6051/4 és 6051/5/A hrsz.-ú ingatlanokat a tevékenységnek megfelelő építési övezetben (Gazdasági) szabályozza.

A 6051/3 hrsz.-ú út terület egy részét érintően a településrendezési eszköz M-8 számú módosítása van folyamatban. A módosítási eljárás sikeres lezárását és a szükséges telekalakítási és ingatlan-nyilvántartási átvezetését követően a 6051/3 hrsz. érintett területrésze a tevékenységnek megfelelő gazdasági területbe kerül át.

A 6051/2 hrsz.-ú ingatlannal szomszédos 6057/1 hrsz.-ú ingatlan (a 5057/1 hrsz. elírva) területét a településrendezési eszköz lakóterületben szabályozza, ezért az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására az érintett ingatlanon engedély nem adható..”

A Kormányhivatal a **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének** a megkeresésre adott tájékoztatását döntése kiadásánál figyelembe vette.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Kormányhivatal**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

- A Kérelmező rendelkezik veszélyes hulladék (akkumulátor) gyűjtésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel, ezen tevékenységét szeretné kibővíteni hulladékká vált gépjárművek gyűjtésével és előkezelésével.

- A tervezett **veszélyes hulladékok** (akkumulátor és hulladékká vált gépjármű) **gyűjtése és előkezelése** kizárólag erre a tevékenységre vonatkozó **hulladékgazdálkodási engedély vagy egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető.**
- Tekintettel arra, hogy a telephelyen a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges feltételek rendelkezésre állnak, annak kialakítására nincs szükség, így a telepítési szakasz során jelentős környezeti hatás nem várható.
- Az üzemeltetési szakaszban a tevékenységre vonatkozó engedélynek megfelelő működés esetén környezetterhelés hulladékgazdálkodási szempontból minimális.
- A tervezett létesítmény felhagyása 20-25 év múlva várható. A tevékenység megszüntetése nagy valószínűséggel a bérlemény felmondásával és a saját terület értékesítésével jár, ezen esetben hulladék keletkezésével nem számolnak. A tevékenység megszüntetését követően a Kérelmező gondoskodik a telephelyen található hulladékok engedéllyel rendelkező kezelő szervezetek felé történő átadásáról.

Fentiek alapján a kérelmezett tevékenység **hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Kormányhivatal véleményét a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet, valamint egyéb kapcsolódó hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok alapján tettem meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A dokumentációk alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból Kormányhivatal megállapította, hogy a beruházás során a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján engedély köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint diffúz légszennyező forrás létesítésére nem kerül sor.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A telephely üzemeltetése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával biztosítani kell, hogy a legkevesebb légszennyezőanyag (por, bűz) kerüljön a környezetbe. A telephelyen elhelyezett hulladékok tárolását légszennyezést kizáró módon kell végezni.

2. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a telephely rendszeres karbantartásáról, tisztán tartásáról folyamatosan gondoskodni kell. A megtett intézkedéseket ellenőrizhető módon dokumentálni kell.
3. A telephelyen belüli rakodás, anyagmozgatás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell, arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon. Ennek érdekében a kiporzást és kiszóródást megakadályozó zárt vagy ideiglenes takarású konténereket vagy a felsorolt feltételeket biztosító célgépeket kell alkalmazni.
4. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
5. Az üzemeltetőnek gondoskodnia kell a hulladék öngyulladásának, illetve meggyújtásának megakadályozásáról.
6. Rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak (ügyeleti telefonszám: 06705045990) a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.

A Kormányhivatal véleményét a benyújtott dokumentációk megvizsgálása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A telephely bővítését követő állapotnak a környezeti zajterhelésére vonatkozó szakvéleményben feltüntetett védendő épületek száma nem egyezik az NO/KVO/872-2/2020 ügyiratszámom kiadott, a telephely zajhatárértékét megállapító határozatban szereplő védendő épületek számával.

A Kormányhivatal véleményét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével alakította ki.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A tárgyi ingatlanok (Salgótarján, Csokonai út 69., 6051/2, 6051/4, 6051/5a hrsz.) jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről

szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei. A *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érintik, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetének sem részei. A tárgyi ingatlanok területén egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

Földtani közeg védelme és kármentesítési szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

Tárgyi terület a Kormányhivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érint.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény.(a továbbiakban: Kt.) 6. § (1) alapján a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzon elő. A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Kt. 101 §. (2) alapján a Kérelmező köteles a környeztkárosodás bekövetkezése esetén minden lehetséges intézkedést megtenni a környeztkárosodás enyhítése, a kárelhárítás, illetve további környeztkárosodás megakadályozása érdekében.

A területen tervezett tevékenység nem szerepel a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi vízminőségi kárelhárítási terv benyújtására a Kérelmező nem kötelezett.

Kármentesítési szempontból a tevékenység kapcsán a Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A földtani közeg védelme érdekében a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzon elő. Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni, az esetlegesen keletkező szennyező anyagok földtani közegbe történő bejutását.

Fentiek alapján a Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljáráshoz kármentesítési és földtani közeg védelme szempontból hozzájárul.

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1189-10/2020. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától** (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály NO/NEF/2963-3/2020. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** NO/NEF/2963-3/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Zagyva-Fém Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3104 Salgótarján, Csokonai út 69.) által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttekintettük.

A benyújtott dokumentáció kielégíti a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A dokumentációban foglaltak alapján a Salgótarján 6051/2, 6051/4, 6051/7, 6051/5a hrsz. alatti területeket érintő veszélyes hulladék (16 06 01 Ólomakkumulátor) gyűjtésének és hulladékká vált gépjármű (16 01 04*) gyűjtésének, előkezelésének megvalósítása közegészségügyi szempontból jelentős környezeti hatással nem bír, hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.”*

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1189-12/2020. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály). A Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/859-3/2020. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály** NO/NTO/859-3/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Zagyva - Fém Kft. (3104 Salgótarján, Csokonai út 69.) megbízásából Hősfi László (3121 Somoskőújfalu, Boróka út 1.) kérelmezte a Salgótarján 6051/5A, 6051/3, 6051/2, 6057/1, 6051/4 hrsz ingatlanokon található telephely környezetvédelmi előzetes vizsgálati eljárását. A Környezetvédelmi Osztály által kezdeményezett szakkérdés vizsgálatához, a szakvélemény hatáskör hiányában nem adható ki.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. r. 5. melléklet I. táblázat 5. pontja szerint, nevezett eljárásban a talajvédelmi hatóság az eljáró hatóság megkeresésére szakkérdést vizsgál a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében.

A vizsgálat feltétele, hogy a beruházás, vagy a tevékenység termőföldön, vagy azzal szomszédos földrészleten valósuljon meg.

A csatolt dokumentumok (Előzetes vizsgálati dokumentáció Készítette: Hósfli László (3121 Somoskőújfalu, Boróka út 1.) és a 2020.10.13-án felvett helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv (sz.: NO/NTO/859-2/2020) alapján megállapítottam, hogy jelen környezetvédelmi eljárás termőföldet nem érint, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem."

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Kormányhivatal NO/KVO/1189-11/2020. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.** (a továbbiakban: Földhivatali Osztály 1.) részéről. A Földhivatali Osztály 1. a 17633/3/2020. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Földhivatali Osztály 1.** a 17633/3/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A folyó év október 02.-én hivatalunkhoz érkezett fenti számú megkeresésükre, a Salgótarján 6051/5, 6051/3, 6051/2, 6057/1, 6051/4 helyrajzi számokat érintő veszélyes hulladék gyűjtő és forgalomból kivont gépjármű gyűjtő és előkezelő telep üzemeltetésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása ügyében - a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében - az alábbi nyilatkozatot teszem:

A csatolt dokumentációk alapján megállapítást nyert, hogy az eljárással érintett tevékenység mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldet nem érint, ezért a tárgyi eljárással kapcsolatban kifogást nem emelek.

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.8 (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontja, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12, számú mellékletének 6. pontján alapul."

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Kormányhivatal NO/KVO/1189-13/2020. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó

szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály). Az Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/688-2/2020 számú feljegyzésében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az **Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály** NO/EPFO/688-2/2020 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal).

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő előzetes vizsgálati eljárás során Kormányhivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, a beruházással érintett terület nem áll területi műemléki, illetve régészeti védelem alatt.

Egyúttal tájékoztatja Kérelmezőt, hogy ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a feltáráshoz jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. Aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget örökségvédelmi bírsággal sújtható. Az örökségvédelmi bírság összege a régészeti lelőhelyek és kulturális javak vonatkozásában 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

Kormányhivatal a leletbejelentési kötelezettségről a Kötv. 24. § (2) bekezdés a-c. pontja, az örökségvédelmi bírságról a Kötv. 82. § (2)-(3) bekezdése, valamint a 191/2001. (X.18.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta Kérelmezőt.”

*

A Kérelmező 2020. 10. 29-én, jelen előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódóan NO/KVO/1189-21/2020 számon iktatott kérelem módosítást nyújtott be a Kormányhivatal részére, melyben csak a Salgótarján 6051/2, 6051/4, 6051/5a helyrajzi számú területekre kérte az előzetes vizsgálati dokumentáció lefolytatását, mivel indoklása szerint a tevékenység végzése kizárólag ezeken a területeken fog történni. A Kormányhivatal az eljárás megindítását követően kereste meg a szakhatóságokat, melyek szakvéleményüket a Kérelmező által benyújtott NO/KVO/1189-21/2020

számon iktatott, kérelem módosítását megelőzően küldték meg a Kormányhivatal részére. A szakhatóságok megfogalmazott szakvéleményét a kérelem módosítása érdekében nem befolyásolta.

*

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Kormányhivatal az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Kormányhivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel **összhangban áll.**

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Kormányhivatal a fentiek és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint 5. § (2) bekezdésének cb) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Kormányhivatal jelen határozattal az ügy érdemében határidőn belül döntést hozott, ezért az NO/KVO/1189-5/2020. értesítésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Kormányhivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A bírósági eljárás szabályaira a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perben és a

közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendelet 6.§ (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes **Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. §-a szabályozza. A Kormányhivatal környezet- és természetvédelmi hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen határozat a Kormányhivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentuméval megegyező, az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabályok, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény, valamint az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

Salgótarján, 2020. november 06.

Dr. Szabó Sándor

Kormány megbízott

nevében és megbízásából:

A Pozsonyi közjegyzőhöz kérem,
hivatali átvétel:
Salgótarján Megyei Igazgatóság
Hivatala 122. sz. szoba.



Nógrád Megyei
Kormányhivatal
2020.11.06
13:28:38 +01'00'

Dr. Ispán Eszter

Főosztályvezető

NO/KVO/1189-25/2020. számú határozatot

Kapják:

	<u>Címzett neve, levelezési címe</u>	Postázás módja
1.	Zagyva-Fém Kft. 14348871	CK.
2.	Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője STMVJ	HK.
3.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály KDVVH + FKI	HK.
4.	Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság NMKI	HK.
5.	NMKH Népegészségügyi Főosztály NMKHNSZSZ	HK.
6.	NMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály NOBGYNTO	HK.
7.	NMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali osztály 1. NMKORZET3	HK.
8.	NMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály STIEPHIV	HK.
9.	OKIR	-
10.	Honlap https://nmkh.hu/nmkh39/nmkh-foosztalyok/agrarugyi-es-kornyezetvedelmi-foosztaly/kornyezetvedelmi-osztaly/kornyezetvedelem-hirei-hirdetmenyei	-
11.	KAB Hirdetőtábla	-
12.	Irattár	B.