

documentáció megtekintése
a hivatali dőle
Salgótarján Megyei Jogú Város
nem hivatalos

É: 827

Létrehozás: 1110-4/2020
Kijelölés: 2020.01.07
Létre: 2020.01.07



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SALGÓTARJÁNI JÁRÁSI HIVATALA



Ügyiratszám: NO-05/KVO/10-2/2020.

Ügyintéző: Csépe-Morvai Petra

Ivák Eszter

Borda Erika

Hazafi Dorottya

Simon István Krisztián

E-mail: simon.istvan@nograd.gov.hu

Telefonszám: 06 32 795 188

Tárgy: A „Salgótarján III.-kavics” védnevű
bányatelekre vonatkozó előzetes vizsgálati
eljárás

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) a Searching4Good Kft. (4495 Döge, Kossuth L. u. 179.) meghatalmazásából eljáró GM-PRO Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (2600 Vác, Bajcsy-Zsilinszky utca 4.) által kérelmezett, a „Salgótarján III.-kavics” védnevű bányatelekre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint

az előzetes vizsgálatot lezárja,
és megállapítja, hogy

a tervezett létesítésnek

jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tevékenység jogerős bányászati engedély birtokában kezdhető meg.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tevékenység helye: Salgótarján 0288/8, 0288/9, 0288/11, 0287 hrsz.
2. KTJ száma: 102 806 615
3. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

„Kérelmező a Salgótarján 288/8, 288/9, 288/11 és 287 hrsz. alatti ingatlanokon („Salgótarján III.-kavics” védnevű bányatelken) szeretne kitermelni évente 150 000 m³ kavicsot.

A termelés megkezdésének várható időpontja 2020.

20 m³-es teherautókat feltételezve, évente mintegy 200 napos szállítással és a megengedett max. termeléssel (150.000 m³), napi 12 órás üzemidővel számolva 4 jármű fordulóval számolhatunk óránként. A haszonanyagot szállító gépjárművek a bányát elhagyva előbb a Sűgár útra, majd 2 km után a Kastélykert utcán keresztül rátérnek a 21. számú főútra.

A bánya várható élettartama: $303.812 \text{ m}^3 \text{ (műrevaló vagyon)} / 150.000 \text{ m}^3/\text{év} = 2,03 \text{ év}$. **A termelés a jövőben csak a Salgótarján 0288/8 és Salgótarján 0288/9 hrsz-ú területeket érinti. A Salgótarján 0288/11 (legelő) és a Salgótarján 0287 (erdő) hrsz-ú területeket nem érinti a termelés.**

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK

1) Hulladékgazdálkodási szempontból:

- Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

2) Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

3) Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

4) Táj- és természetvédelmi szempontból:

- Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

5) Kármentesítési szempontból:

- Kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

6) Népegészségügyi szempontból:

- Közegészségügyi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.
- 7) Kulturális örökség védelmi szempontból:
- Kulturális örökség védelme szempontjából környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.
 - A bányászati engedélyezéshez döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni.
- 8) Termőföld-minőség védelmi szempontból:
- Talajvédelmi szempontból nem szükséges környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.
- 9) A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:
- A tervezett beruházás termőföld igénybevételével nem jár.
- 10) Az erdő védelmének szempontjából:
- A Kérelmezőnek a beruházás kiviteli munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie az erdészeti hatóság erdőterület igénybevételt engedélyező határozatát.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS ÉS MEGKERESÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya FKI-KHO: 35100/17252/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokkal járult hozzá:

„Kérelmező hatóság részére a Searching4Good Kft. (4495 Döge, Kossuth L. u. 179.; a továbbiakban: Kérelmező) megbízásából eljáró GM-PRO Mémóki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (2600 Vác, Bajcsy-Zsilinszky utca 4.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott „Salgótarján III.- kavics” védnevű bánya Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálata című dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) elbírálásához

vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként hozzájárulok.

Egyebekben

a tevékenységhez az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

- A bányászati tevékenység nem járhat az talaj, földtani közeg, felszíni-, felszín alatti vizek veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező

- környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
- A bányászati tevékenység során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
 - Az üzemeltetést a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüMFVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
 - A bányatelek területén üzemanyag tárolás kizárólag műszaki védelem mellett történhet.
 - A szállító járművek üzemanyaggal való töltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során megfelelően méretezett kármentő tálcát kell alkalmazni a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezése elkerülése végett. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása, mosása nem végezhető.
 - Az egymással ellentétes hasznosítási célokat térben és időben el kell választani."

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője 37726-2/2019. számú válaszában az alábbiakról tájékoztatta a Járási Hivatalt:

„Hivatkozva a fenti számú megkeresésére, a Searching4Good Kft. (4495 Göde, Kossuth L. u. 179.) kérelmező megbízásából eljáró GM-PRO Mémóki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (2600 Vác, Bajcsy Zsilinszky u. 4.) meghatalmazott kérelmére indult, a „Salgótarján III.-kavics” védnevű bányatelek hasznosítása tárgyában, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b)-(6c) bekezdése alapján az alábbiakról tájékoztatom:

A tervezett **bányászati tevékenységgel érintett 0288/8 és 0288/9 hrsz.-ú ingatlanok** vonatkozásában: Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Salgótarján Településszerkezeti tervéről szóló 15/2017. (II. 14.) határozatának (TSZT) 2. mellékletében felsorolt Z-szelvényű településszerkezeti tervlap, valamint a Helyi Építési Szabályzatról szóló 8/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelete (HÉSZ) 5. mellékletében felsorolt Z-szelvényű szabályozási tervlap a KbB/R jelű „meddőhányó” illetve „különleges bányászattal érintett terület/R rekultivációra kijelölve” elnevezésű övezetbe sorolja. A TSZT 1. melléklete 28. pontja, valamint a HÉSZ 54. §-a és 7. függeléke az élő bányatelek között tarja nyilván a két ingatlant.

A tervezett **bányászati tevékenységgel nem érintett 0288/11 és 0287 hrsz.-ú ingatlanok** vonatkozásában:

A TSZT és HÉSZ Z-szelvényű tervlapja a 0288/11 hrsz.-ú ingatlant a Má jelű mezőgazdasági általános területbe, a 0287 hrsz.-ú ingatlant Eg jelű gazdasági erdőterületbe sorolja. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű védett természeti területté

nyilvánítás megállapításáról szóló 31/2012. (IX.27.) önkormányzati rendelete 2. §-a értelmében a 0288/8 és 0288/9 hrsz.-ú, valamint a 0288/11 és 0287 hrsz.-ú ingatlanokat helyi jelentőségű védett természeti terület nem érinti.”

IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Járási Hivatalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen döntését a Járási Hivatal hirdetményi úton teszi közzé, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap. Jelen döntés ellen a Járási Hivatal által hirdetményi úton történő közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához címzett, de a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **125 000 Ft**, amelyet a Nógrád Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10037005-00299547-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (cekk) kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a **jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a**.

INDOKOLÁS

A **Searching4Good Kft.** (4495 Döge, Kossuth L. u. 179.; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró **GM-PRO Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft.** (2600 Vác, Bajcsy-Zsilinszky utca 4.; a továbbiakban: Meghatalmazott) benyújtotta a „*Salgótarján III.-kavics*” védnevű bányatelekre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt és az eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához** (a továbbiakban: Járási Hivatal).

A Járási Hivatal megállapította, hogy a tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. számú mellékletének 17. pontja - „Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az

1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet méretmegkötés nélkül" - alapján az elsőfokú környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Járási Hivatal az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2019. november 26. napján megindította.

A Járási Hivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője** részére.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője a 105-752/2019. számon iktatott levelében tájékoztatta a Járási Hivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Járási Hivatal - figyelemmel az Ákr. 55.-56. §-ában foglaltakra - megkereste a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

1. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** FKI-KHO: 35100-12763/2019. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„Tárgyi területen folytatni kívánt bányászati tevékenységre vonatkozóan környezetvédelmi engedély nem került még kiadásra. A Magyar Bányászati és Földtan Szolgálat MBFSZHATÓSÁG/ 409-40/2019. számú határozatában a „Salgótarján III.-kavics” védőnevű bányatelek új jogosultjának a Kérelmezőt jelölte ki.

Dokumentáció szerint tárgyi bányatelek területe 6,9793 ha, fedőlapja 283 mBf, alaplapja 210 mBf. A kavics bányászatára vonatkozó engedélyezett kitermelési volumen 150000 m3/év.

A fedő letakarítása után a száraz térszínen forgó-kotrógép végzi a kavics kitermelését folyamatos szintsüllyesztéssel, amely művelet a mértékadó talajvízszintet nem éri el. Külön termelik a jó minőségű humuszréteget és külön a közvetlen fedő meddőt. Az anyagot a homogenizálás érdekében depóniába termelik, majd a depóniából közvetlenül homlokrakodóval szállító járművekre rakják. A telephelyen a kitermelés tervezett időtartama 2,03 év, évenként 11 hónap időtartamú, december 15. és január 15. között szüneteltetve a művelést.

Dokumentációban foglaltak alapján a telepen szociális szennyvíz nem keletkezik, az ivóvizet palackozott vízzel biztosítják. A bányában nincs szükség technológiai vízre, mivel nem kerül sor a kitermelt haszonanyag mosására.

A bányaterületen üzemanyagot nem tárolnak, a berendezések üzemeléséhez szükséges gázolajat mobil üzemanyagtöltő autók segítségével biztosítják.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében NO-05/KVO/1330-5/2019. számon megkereséssel fordult **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője** felé. **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője** 37726-2/2019. számon megadta tájékoztatását.

A Járási Hivatal **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Jegyzőjének** a megkeresésre adott tájékoztatását döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. §-a alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 112. §-a alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Járási Hivatal**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A bánya várható élettartama: $303.812 \text{ m}^3 \text{ (műrevaló vagyon)} / 150.000 \text{ m}^3/\text{év} = 2,03 \text{ év}$. A termelés a jövőben a 0288/8 és 0288/9 hrsz-ú területeket érinti.

A bányászati tevékenység során veszélyes, nem veszélyes és kommunális nem bányászati hulladékok keletkezésére lehet számítani.

A tevékenység során potenciálisan képződő veszélyes hulladékok köre a gépi berendezések működéséhez, karbantartásához, illetve az esetleges meghibásodásához kötődik.

A telepen 1 műszakban dolgozó 2 fő kommunális szilárd hulladékát hulladékgyűjtő kukában helyezik el. A szilárd kommunális hulladék becsült éves mennyisége kb. 1-2 m³.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a gyűjtő edényeket a hulladék típusának megfelelően elkülönített, csapadéktól védett, szilárd padozatú elzárt helyen tárolják. A hulladékgyűjtők ürítésének gyakoriságát a gyűjtőtartály elhelyezhetősége, a hulladék mennyisége és a hulladék romlandósága, bomlási ideje határozza meg.

A bányászati tevékenységhez kapcsolódóan keletkező hulladékokat a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008.(IV.3.) GKM rendelet rendelkezései alapján kezelik.

A Járási Hivatal az alábbi javaslatokat teszi hulladékgazdálkodási szempontból:

- 1) A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 2) A tevékenység során keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 3) A hulladékot további kezelésre – szállítás, gyűjtés, hasznosítás, ártalmatlanítás - csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a hulladék tulajdonosának meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Amennyiben hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
- 4) Az esetlegesen keletkező nem bányászati veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.
- 5) A tevékenység során keletkező nem bányászati hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- 6) A tevékenység során keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet, és/vagy a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező üzemi gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető.
- 7) A tevékenység során esetlegesen kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2.§ (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.

- 8) Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladéktátrusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.
- 9) Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
- 10) A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Járási Hivatalt értesíteni kell.

Fentiek figyelembe vétele mellett a létesítmény megvalósításával hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Járási Hivatal véleményét a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladék jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet alapján tette meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A bánya művelési módja: szintes többlépcsős.

Első lépcső: Meddőeltakarítás, elhelyezés

Az átlagosan 1,0 m vastagságú humuszos termőtalaj jövesztése univerzális rakodógéppel történik. A jövesztett anyagot a jövesztéssel párhuzamosan járműre rakják, vagy depóniába termelik és rakodás később történik. Külön termelik a jó minőségű humuszréteget és külön a közvetlen fedő meddőt.

Második lépcső: Kavics termelése

A fedő letermelése után következik a kavics termelése. A jövesztés forgó-kotrógéppel történik. Az anyagot a homogenizálás érdekében depóniába termelik, majd a depóniából közvetlenül homlokrakodóval szállító járművekre rakják.

A termelés általában napi 12 órában történik (nyári-tavaszi időszakban 6.00 – 18. 00, télen 7.00 – 15.30 között). A bányában idényjellegű szüneteltetést a téli időszakban tartják: hoozávetőleg december 15. és január 15. között.

A bányavállalkozó az ásványvagyon kitermeléséhez még nem vásárolta meg a szükséges berendezéseket, viszont nagy valószínűség szerint a következő gépeket alkalmazza:

- Hitachi ZX 225 forgó-kotrógép (110 kW)
- Komatsu WA 250 homlokrakodó (101 kW)

A Dokumentáció 7.2.2 A bányászati tevékenység okozta légszennyezés fejezetében:

A bányaművelés során az alábbi tevékenységekből származnak a légszennyezés forrásai:

- A rakodó és a szállító járművek égéstermékei
- A depóniák kiporzásából és szállításból származó por;

A bányaudvaron belüli és kívüli szállítás idegen gépjárművek végzik. A haszonanyagot szállító gépjárművek a bányát elhagyva előbb a Sűgár útra, majd 2 km után a Kastélykert utcán keresztül rátérnek a 21. számú főútra. A szállítás különböző típusú gépjárművekkel végzik, melyek a vásárlók tulajdonát képezik. 20 m³-es teherautókat feltételezve, évente mintegy 200 napos szállítással és a megengedett max. termeléssel (150.000 m³), napi 12 órás üzemidővel számolva 4 jármű fordulóval számolhatunk óránként.

Az említett útszakasz jelenlegi forgalmát a következő táblázat tartalmazza, a 2018-as forgalomszámlálási adatok alapján: Vizsgált útszakasz a 21. sz I. rendű főúton: I-III. Járműkategória: 604 jármű/óra

A bányászati tevékenység során anyagfelhasználásra nem kerül sor.

PM10 meghatározása: Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a bányatelen kívül. A NO_x, a CO, a szénhidrogének, PM10 és a SO₂ immissziója a leggyakoribb meteorológiai feltételek mellett sem éri el az 1 órás határérték 10 %-át, így ezeknek a légszennyezőnek nem tudjuk a hatásterületét kijelölni.

Összegzésül elmondható, hogy a termelés által okozott levegőszennyezés mértéke elhanyagolható mértékű. A későbbiekben sem számolnak változással, hiszen a kitermelés mértéke nem fog változni.

Diffúz forrás: A kialakult diffúz forrás nagysága kb. 3500 m².

A légszennyező anyagok az egyórás légszennyezettségi határérték 10 %-ánál nagyobb koncentráció változásai telekhatáron kívül, dél-nyugati irányban alakulnak ki. A hatásterület a diffúz forrás kontúrja körül írható 28 m-en belül található.

Hatásterület (a bánya termék elszállítását tartalmazó forgalomra): 21. sz I. rendű főút (47+750 – 52+894): NO₂ esetében 56 méteres, PM10 esetében pedig 15,5 méteres hatásterületet jelöl ki. A többi komponens esetében nem tudtak hatásterületet kijelölni.

Megállapítható, hogy a szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől. A számítások során a maximális kapacitással számoltunk, viszont ez a piaci helyzet figyelembe vételével a kitermelt mennyiség és ezáltal a szállítás volumene kisebb lesz, tehát a valóságban kedvezőbb képet kapunk a számított értékeknél. A hatások nem érik el a környező lakott településeket.

A kitermelés időszakában helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem fog létesülni. Jelentős légszennyező pontforrás hiányában a területen légszennyező anyagok koncentrációja elmarad az immissziós határértékektől.

A Járási Hivatal az alábbi javaslatokat teszi levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 1) A munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. A tevékenység végzésénél tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely határérték feletti légszennyezettséget okoz!
- 2) A kitermelt kavicsot és homokot az elszállításig nedves állapotban tartásák.
- 3) Az anyagnyerő helyeket, a termeléshez, szállításhoz használt gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonálhoz minél közelebb kell megválasztani, a szállítási útvonalakat lehetőleg a lakott területek elkerülésével kell kijelölni és kerülni kell a fölösleges mozgásokat a környező utakon!
- 4) A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását (sódert) zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni!
- 5) A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
- 6) A munkagépek, és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével kell csökkenteni a légszennyező anyag kibocsátásokat!
- 7) Az anyagmozgatást végző járművek motorját a rakodás befejezésével le kell állítani.
- 8) A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe!
- 9) Rakodás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon!
- 10) A kivitelezési munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az építetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében!
- 11) A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell!
- 12) A rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak (ügyeleti telefonszám: 06705045990) a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.

Járási Hivatal véleményét a benyújtott dokumentációk megvizsgálása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A vizsgált bányaterület Nógrád megyében, Salgótarján külterületén a településtől D-i irányba a Tarján patak bal partján található. A legközelebbi települések a vizsgált bányától:

- *Aisópálfalva: 0,2 km*

- Vizslás: 1,35 km
- Újlak: 1,40 km

A bánya környezetében jelentős zajterheléssel járó tevékenység (ipari, mezőgazdasági) nem folyik.

A Dokumentáció 7.3.2 részében: a bányászati tevékenység okozta zajterhelés az alábbiak szerint alakul:

A munkagépek megvásárlása/bérlése még nem történt meg, de nagy valószínűséggel a következő gépek alkalmazására kerül sor:

- Hitachi ZX 225 forgó-kotrógép (110 kW)
- Komatsu WA 250 homlokrakodó (101 kW)
- 1 db szállító jármű (nem a bányavállalkozó tulajdona)

A 27/2008 (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet 2. sorszáma (Lakóterület (kertvárosias, kisvárosias, falusias, telepszerű beépítés)) szerint a zajterhelési határérték 50 dB nappalra a védendő lakóépületek irányába. Azon irányokba, ahol nincs védendő épület ott a 4. sorszám szerinti (Gazdasági terület) 60 dB-es határértéket alkalmazzuk nappalra, 50 dB-t éjszakára. A zajterhelési határértékek megállapításánál a településrendezési terv szerinti besorolást vették figyelembe. A bányaudvaron belüli és kívüli szállítást idegen gépjárművek végzik.

A haszonanyagot szállító gépjárművek a bányát elhagyva előbb a Sugár útra, majd 2 km után a Kastélykert utcán keresztül rátérnek a 21. számú főútra. A szállítást különböző típusú gépjárművekkel végzik, melyek a vásártók tulajdonát képezik. 20 m³-es teherautókat feltételezve, évente mintegy 200 napos szállítással és a megengedett max. termeléssel (150.000 m³), napi 12 órás üzemidővel számolva 4 jármű fordulóval számolhatunk óránként.

A zajnövekedés mértéke mindössze 0,28 dB.

Összefoglalásként elmondható, hogy a bányászati tevékenység során védendő létesítmény a hatásterületen belül nincs, ezért a műszaki dokumentumban számított zajértékeket a Járási Hivatal elfogadta.

Járási Hivatal véleményét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével alakította ki.

A Járási Hivatal az alábbi javaslatokat teszi zajvédelmi szempontból:

- 1) A szállítási útvonalat a kivitelezőnek úgy kell megválasztani, hogy a lehető legkisebb út- és egyéb környezeti károk keletkezzenek és minél kisebb mértékben terhelje az eddig terheletlen környezetet, lehetőleg a lakóterületek védendő létesítményeit kerülje el, hogy a szállításból eredő zajterhelés a védendő épületeket ne terhelje. Az anyagnyerő helyeket a nyomvonalhoz

minél közelebb kell megválasztani és a szállítási útvonalakat lehetőleg a lakott területek elkerülésével kell kijelölni.

- 2) A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari, üzemeltetési és szállítási tevékenység ideje alatt köteles betartani.
- 3) A munkavégzés során kerülni kell a fölösleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.
- 4) A tehergépjárművek a lehető legrövidebb úton közelítsék meg és hagyják el az építési területet
- 5) Környezeti zajpanasz esetén azonnal, de a várható zajterhelés miatt tervezetten is javasolt az ellenőrző zajmérések elvégzése a határértékek és az engedélyezett túllépés betartásának igazolására. Az engedélyezettnél magasabb túllépés esetén további zajcsökkentési intézkedések szükségesek.

Járási Hivatal véleményét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével alakította ki.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A tevékenységgel érintett ingatlan egyedi jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érintenek. A földrészletek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetének nem részei. Az ingatlanok az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érintik.

A telephelyen folytatott tevékenység a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető a fenti kikötések betartása esetén. A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi javaslatait a területen élő védett fajok védelme érdekében, az alábbi jogszabályhelyek értelmében tette.

A természet védelméről szóló 1996. évi VIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján, a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Járási Hivatal az alábbi javaslatokat teszi természetvédelmi szempontból:

- 1) A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
- 2) Amennyiben a művelt vagy felhagyott részsűkben védett vagy fokozottan védett madarak megtelepednek, a költőüregeket tartalmazó falaknál a fészkelési időszakban, március 31-szeptember 1. között bányászati, vagy bármely olyan tevékenység végzése, amely a fészkelő madarak költését zavarná, veszélyeztetné vagy megakadályozná tilos.
- 3) Amennyiben a művelt vagy felhagyott részsűkben madarak telepednek meg, tájékoztatni kell a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság) további intézkedésig.
- 4) A területen élő védett és fokozottan védett madárfajok védelme érdekében fészkes fák és cserjék kivágása csak fészkelési időszakon kívül végezhető, augusztus 15. és március 15. között. A fák és cserjék kivágását az Igazgatóság szakembereivel egyeztetni szükséges a tevékenységet megelőzően.
- 5) A bányaművelési területeken a létrejövő mélyedésekben vizes élőhelyek kialakulását kerülni kell. Az esetlegesen mégis kialakuló vizes élőhelyeket, a védett kételtűek észlelt jelenléte esetén, a szaporodási időszakban meg kell őrizni, azt veszélyeztetni tilos. Amennyiben a folytatott tevékenység végzése miatt a jelzett vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik, a megszüntetést július 15. és március 15. között lehet végezni, a területen esetlegesen előforduló kifejtett védett kételtűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe szükséges az Igazgatóság bevonása.
- 6) A tájrendezési tevékenységet a bányaművelés alatt folyamatosan kell végezni. A meddő deponálását rendezetten tájba illően kell végezni.

- 7) A megbontott vagy frissen rendezett területeken és a kialakított depóniák, meddőhányók felszínén az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
- 8) A bányászati tevékenységet az alapszelvény további fenntartására, tanulmányozhatóságára, bemutathatóságára, megújítására tekintettel javasolt végezni.
- 9) A tájrendezési tevékenységnél a véglegesen felhagyott részekben javasolt a földtani alapszelvény funkciójának alkalmas bányafalak megtartása, valamint a partfalban költő védett és fokozottan védett madarak számára alkalmas partfalak, illetve kétéltűek szaporodását biztosító, vizes élőhely kialakulására alkalmas mélyedések meghagyása.

Kármentesítési szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A beruházással érintett Salgótarján külterületi ingatlanok a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály nyilvántartása alapján kármentesítéssel nem érintettek.

Tárgyi tevékenység nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Környezethasználó nem kötelezett.

A Járási Hivatal az alábbi javaslatokat teszi kármentesítési szempontból:

- 1) A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzon elő. Megfelelő biztonsági intézkedésekkel szükséges megakadályozni, az esetlegesen keletkező szennyező anyagok felszín alatti vízbe és a földtani közegbe történő bejutását.

Népegészségügyi szempontból:

A Járási Hivatal NO-05/KVO/1330-7/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától** (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály

NO/NEF/00726-3/2019. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Főosztály NO/NEF/00726-3/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Searching4Good Kft. (4495 Döge, Kossuth L. u. 179.) meghatalmazásából eljáró GM-PRO Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (2600 Vác, Bajcsy-Zsilinszky utca 4.) megbízásából a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) készített előzetes vizsgálati dokumentációt mellékleteivel együtt áttekintettem.

A benyújtott dokumentáció kielégíti a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében foglalt tartalmi követelményeket.

A benne foglaltak alapján a Salgótarján 0288/8, 0288/9, 0288/11 és 02287 hrsz. számú területen lévő „Salgótarján III. – kavics” védnevű bányatelken bányászati tevékenység folytatásának jelentős környezet-egészségügyi hatása nincs, ezért részletes környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

A bányászati tevékenység során foglalkoztatott munkavállalók részére a tisztálkodási-öltöztési lehetőséget valamint az egészséget, biztonságot nem veszélyeztető munkavégzés feltételeit biztosítani szükséges.”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Járási Hivatal NO-05/KVO/1330-11/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától** (a továbbiakban: Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály). Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály NO-05/EOVO/983-2/2019. számú feljegyzésében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály NO-05/EOVO/983-2/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Köt.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja

a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Hatósági Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Hivatal).

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő előzetes vizsgálati eljárás során a Hivatal megállapítja, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek az alábbi kikötéssel felel meg:

a bányászati engedélyezéshez döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmányt
(továbbiakban: hatástanulmány) **kell készíteni.**

A hatástanulmányt a bányászati engedélyezéshez Hivatalnak be kell nyújtani, Hivatal annak alapján tudja meghatározni a szükséges régészeti feladatellátást.

Hivatal a kérelemhez mellékelte dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy tárgyi beruházás a 71555 számon nyilvántartott régészeti lelőhelyen valósul meg, ezért a szükséges régészeti feladatellátás megállapításához hatástanulmány készítését írta elő. A hatástanulmányról a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9) Korm. rendelet 87. § (4) a) pontja rendelkezik."

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Járási Hivatal NO-05/KVO/1330-10/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály). A Növény- és Talajvédelmi Osztály NO-01/NTO/1441-2/2019. számú végzésében megállapította, hogy szakvélemény hatáskör hiányában nem adható.

A Növény- és Talajvédelmi Osztály NO-01/NTO/1441-2/2019. számú végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Searching4Good Kft. (4495 Döge, Kossuth u. 179.) – engedélyes - megbízásából a Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által készített, „Salgótarján III.- kavics” bányatelekre” vonatkozó előzetes környezeti vizsgálati dokumentációt (Készült: 2019.10.) áttanulmányoztam és az alábbi megállapítást teszem:

Az előzetes környezeti vizsgálattal kapcsolatban – a környező termőföldekre (Salgótarján 0288/11 hrsz legelő és 0287 hrsz erdő) gyakorolt hatások tekintetében - **talajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatása nincs.**

Részletes környezeti tanulmány készítése nem indokolt.

Szaktevéleményem a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. r. 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet 1./5. pontján alapul."

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Járási Hivatal NO-05/KVO/1330-9/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szaktevéleményt kért a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földhivatali Osztályától** (a továbbiakban: Földhivatali Osztály). A Földhivatali Osztály 10.175/3/2019. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Földhivatali Osztály 10.175/3/2019. számú szaktevéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A folyó év november 27.-én hivatalunkhoz érkezett fenti számú megkeresésükre, a Searchig4Good Kft. (4495. Döge, Kossuth L. u. 179.) által kérelmezett „Salgótarján II.- kavics” védnevi bányatelekre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásának ügyében - a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében - az alábbi észrevételt teszem:

A csatolt dokumentumok alapján megállapítást nyert, hogy az eljárással érintett tevékenység mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldet nem érint, ezért a tárgyi engedélyezési eljárással kapcsolatban kifogást nem emelek.

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. melléklet 1/7.) pontjában, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25) Korm. rendelet 12. számú melléklet 6. pontjában valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltakon alapul.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala hatáskörét az 1997. évi CXLI. törvény 9. § (1) bekezdése, a 384/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint a 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 36. § c) pontja állapítja meg az illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 13.4 pontja határozza meg."

Az erdő védelmének szempontjából:

A Járási Hivatal NO-05/KVO/994-8/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt, az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a **Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztályától** (a továbbiakban: Erdészeti Osztály). Az Erdészeti Osztály HE-02/ERDO/5670-2/2019. számon megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az **Erdészeti Osztály** HE-02/ERDO/5670-2/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) fenti számú megkeresésére a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az erdőkre gyakorolt hatások és az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében az alábbi

szakmai véleményt adja:

A „Salgótarján III.-kavics” védnevű bányatelekre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében beadott mellékletek alapján erdőterületek igénybevételére kerülne sor, azaz erdőtervezett erdőket is érintenek, a tervezett munkák.

Az igénybevételre tervezett területen az erdő faállománnyal való borítottsága és a kialakult erdei életközössége megszűnik.

A Kérelmezőnek a beruházás kiviteli munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie az erdészeti hatóság erdőterület igénybevételt engedélyező határozatát.

Az igénybevételi kérelemnek a műszakilag lehetséges legkisebb térmértékre kell korlátozódnia. A közérdekkel való összhang mellett a kérelemben részletesen indokolni kell annak indokoltságát, helyhez kötöttségét is.

A beruházás megkezdése előtt a kérelmezőnek célszerű az erdőterület igénybevételének elvi engedélyezésére irányuló kérelmet benyújtania az erdészeti hatóságnál.

Az igénybevételi engedély hiányában az erdőterületet érintő munkálatok engedély nélküli igénybevételnek minősülnek, és erdővédelmi bírság kiszabását vonják maguk után.

A vizsgált szakkérdés:

A Searching4Good Kft. (4495 Döge, Kossuth L. út 179.), meghatalmazásában eljáró GM-PRO Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (2600 Vác, Bajcsy-Zs. u. 4.) a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a „Salgótarján III. kavics” védnevű bányatelekre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében eljárást folytat.

Mivel a tervezett beruházás erdőterületet is érint, így a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 28. (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakkérdés vizsgálata céljából megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztályt.

A „Salgótarján III.-kavics” védnevű bányatelekre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében a mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az erdészeti hatóság Nógrád megyei illetékességi területén erdőterület igénybevételével jár. Salgótarján 0287 hrsz.-ú területen. Erdőtervi jele: Salgótarján 211 D

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban Evt). 77. (1) bekezdés szerint:

„Az erdő igénybevétele

d) az erdő termelésből való kivonásával nem járó, de annak rendeltetésszerű használatát időlegesen vagy tartósan akadályozó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása, különösen villamos vezetékek, gázvezetékek, távközlő- vagy más közművezetékek, sí- és egyéb sportpálya létesítése és fenntartása (a továbbiakban együtt: rendeltetésszerű használatot akadályozó igénybevétel).”

Az Evt. 78. § szerint:

(1) „Erdőt igénybe venni – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – **csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.**

(2) **Az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.** Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.”

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11. § szerint

„(2) Az erdő igénybevételének engedélyezése iránti kérelemben:

a) pontosan meg kell határozni a tervezett igénybevétel Evt. 78. § (1) bekezdése szerinti közérdekkel való összhangját, és alá kell támasztani annak indokoltságát, valamint

b) – az Evt. 41. § (2) bekezdés c) pontjának figyelembevételével – meg kell jelölni a fakitermelés végrehajtásának tervezett évét.”

Az Evt. 79. § (3) bekezdés szerint

„ Az erdő igénybevétele iránti kérelemhez csatolni kell a tulajdonos és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyonkezelői, illetve haszonélvezeti jog jogosultja, hozzájárulását, vagy az igénybevétel céljára vonatkozó, más jogcímen fennálló rendelkezési jogot igazoló okiratot.”

Az Evt. 80. § szerint

„(3) Az erdő tervezett igénybevételéhez - kérelemre - az erdészeti hatóság legfeljebb négy évig érvényes elvi engedélyt adhat. Ez esetben a kérelemnek nem feltétele az erdőre vonatkozó tulajdonjogon vagy más jogcímen fennálló rendelkezési jog igazolása.

(4) Az elvi engedély érvényességi idején belül kezdeményezett igénybevételi eljárás során az erdészeti hatóságot, szakhatóság közreműködése esetén a szakhatóságot az elvi engedély azokban a kérdésekben, amelyekről kifejezetten rendelkezett, akkor is köti, ha időközben a jogszabályok, valamint a kötelező hatósági előírások megváltoztak. Az elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.”

Az erdészeti hatóság feladatkörét és hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, illetékességét e rendelet 2. melléklete szabályozza.”

*

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Járási Hivatal az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban áll.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Járási Hivatal a fentiek és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint 5. § (2) bekezdésének cb) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Járási Hivatal NO-05/KVO/1330-2/2019. számon függő hatályú végzést (a továbbiakban: Függő hatályú végzés) hozott. Tekintettel arra, hogy a Járási Hivatal jelen határozattal az ügy érdemében határidőn belül döntést hozott, ezért az Ákr. 43. § (4)

bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú végzésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Járási Hivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzőjének**, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője** a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A Járási Hivatal a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a alapján adott tájékoztatást.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon válik véglegessé. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétenek tekinteni.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes **Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 71/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Járási Hivatal általános hatáskörét és illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés szabályozza. A Járási Hivatal környezet- és természetvédelmi hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen határozat a Járási Hivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentumával megegyező, az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabályok, az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény, valamint az *elektronikus*

Ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

Salgótarján, 2020. január 6.

Dr. Handó Beatrix
Járási Hivatalvezető
névében és megbízásából:



Dr. Ispán Eszter
**Nógrád Megyei
Kormányhivatal**
2020.01.06
10:42:57 +01'00'

Dr. Ispán Eszter
Főosztályvezető

NO-05/KVO/10-2/2020. számú határozatot

Kapják:

	<u>Címzett neve, levelezési címe</u>	Postázás módja
1	Searching4Good Kft. 26585806	CK.
2	GM-PRO Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. 25028759	CK.
3	Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője STMVJ	HK.
4	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály KDVVH	HK.
5	Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság NMKI	HK.
6	NMKH Hatósági Főosztály Hatósági, Építésügyi és Oktatási Osztály NMKHEO	HK.
7	NMKH EJH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály JH10EGRI	HK.
8	NMKH SJH Népegészségügyi Főosztály NMKHNSZSZ	HK.
9	NMKH BJH Növény és Talajvédelmi Osztály NOBGYNTO	HK.
10	NMKH SJH Földhivatali Osztály NMKORZET3	HK.
11	NMKH SJH Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály STIEPHIV	HK.
12	OKIR	-
13	Honlap http://nmkh.hu/nmkh27/index.php/stkorny/item/3445-searching4good-kft	-
14	KAB Hirdetőtábla	-
15	Irártár	B.

