



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SALGÓTARJÁNI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: NO-05/KVO/1317-22/2018.

Ügyintéző: Simon István Krisztián

Telefon: 06 32 795-188

E-mail: simon.istvan@nograd.gov.hu

Tárgy: A Salgótarján, Csokonai Vitéz Mihály út 27. sz. alatti, Salgótarján 6074/1 és 6074/3 hrsz.-on lévő ingatlanon tervezett bevásárló park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

H A T Á R O Z A T

A **STOP.SHOP Starján Kft.** (1134 Budapest, Váci út 45. H/2.; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából a **K&B H Környezetvédelmi és Biztonságtechnikai Holding Kft.** (1073 Budapest, Erzsébet körút 17. 2/7.) benyújtotta a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához** (a továbbiakban: Járási Hivatal) a a Salgótarján, Csokonai Vitéz Mihály út 27. sz. alatti, Salgótarján 6074/1 és 6074/3 hrsz.-on lévő ingatlanra bevásárló park létesítésére az elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt és az eljárás lefolytatására vonatkozó kérelmet A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás** alapján a **Járási Hivatal**

**az előzetes vizsgálatot lezárja,
és megállapítja, hogy**

a tervezett létesítésnek

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység jogerős építési engedély birtokában kezdhető meg.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

- 1. A tevékenység helye:** Salgótarján, Csokonai Vitéz Mihály út 27. sz. alatti, Salgótarján 6074/1 és 6074/3 hrsz.
- 2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:**

Kérelmező a Salgótarján, Csokonai Vitéz Mihály út 27. sz. alatti Salgótarján 6074/1 és 6074/3 hrsz.-on lévő ingatlanra kíván bevásárló parkot megvalósítani. A projektet az alábbi 2 ütemben szeretnék véghezvinni:

„1. ütem: a 6074/1 hrsz.-ú ingatlanon 7566 m²-es 14 üzlethelység befogadására alkalmas épület létesítése, 336 db parkoló és 80 db bicikli tároló létesítése. Várható megvalósítás 2019. augusztus.

2. ütem: a 6074/3 hrsz.-ú ingatlanon 2273 m²-es 4-5 üzlethelység befogadására alkalmas épület létesítése, valamint az épület előtti szabad területen napi fogyasztási cikkeket áruló drogéria 457 m²-es területen, és 156 db parkoló és 15 bicikli tároló létesítése. Várható megvalósítás a forgalomtól függően 3-5 éven belül.”

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. Hulladékgazdálkodási szempontból:

1.1. Hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

2. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

2.1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

3. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

3.1. Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

4. Táj- és természetvédelmi szempontból:

4.1. Táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

5. Kármentesítési szempontból:

5.1. Kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

6. Népegészségügyi szempontból:

6.1. Közegészségügyi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

7. Kulturális örökség védelmi szempontból:

7.1. Kulturális örökség védelme szempontjából környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

8. Termőföld-minőség védelmi szempontból:

8.1. A terület termőföldet nem érint.

9. A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

9.1. A terület termőföldet nem érint.

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS ÉS MEGKERESÉSEKRE ADOTT VÁLASZOK

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya FKI-KHO: 8248/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokkal járult hozzá:

„A STOP SHOP Salgótarján Kft. (1134 Budapest, Váci út 45. H/2.) a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró K&B H Környezetvédelmi és Biztonságtechnikai Holding Kft. (1073 Budapest, Erzsébet körút 17. 2/7.) által benyújtott Salgótarján, Csokonai Vitéz Mihály út 27. szám 6074/1. és 6074/3. hrsz. alatti ingatlanra tervezett bevásárló park létesítésére előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához és szakhatósági állásfoglalás kiadásához

az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az építési tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. Az építési tevékenységek során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004.

(VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg ne szennyeződjön.

3. A megvalósítás során a vízfolyásba (Tarján-patak) a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
4. A vízfolyás 3 m-es part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávba depónia nem létesíthető, valamint fizikai akadály kialakításával meg kell gátolni a parti sáv megközelíthetőségét.
5. A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
6. A tervezett tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.
7. Az építés csak a védvonal kezelőjének hozzájárulása alapján történhet, a hozzájárulást csatolni kell az építési engedély kérelemhez.
8. Az építés illetve a használat során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007, (IV. 26.) Korm. rendelet 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint havária terv előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
9. Az építés befejezését követően a potenciális (víz) szennyezőanyagok jogszabályok szerinti környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell.
10. A közüzemi hálózatokra való rácsatlakozás megvalósítása csak az üzemeltetők hozzájárulása alapján történhet.
11. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.
12. A kommunálistól eltérő minőségű szennyvizek megfelelő előkezeléséről gondoskodni kell.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- A csapadékvíz elvezetés tervezett megoldása vízjogi engedély köteles tevékenység. Vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII.29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció mellékletek benyújtásával kérhető, a vízügyi hatóságtól, valamint a 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 13.§ (1) b), illetve (5) bekezdése alapján és a 4. számú melléklete szerinti formai és tartalmi követelményeknek megfelelően.
- Amennyiben a vízellátás és szennyvízelvezetés megnövekedett mennyisége miatt a közüzemi hálózat kapacitásbővítése válik szükségessé, a megvalósítás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 28/A § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenységnek minősül.
- A közcsatornába vezetett szennyvíz minősége nem haladhatja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben előírt küszöbértékeket.
- Amennyiben a területen keletkező kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel (ÉME), vagy CE megfeleléségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre,

72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyköteles létesítménynek minősül. Vízjogi létesítési engedély 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és melléletek benyújtásával kérhető a vízügyi hatóságtól, a jelen szakhatósági állásfoglalás számára való hivatkozással.

- Amennyiben az előkezelő berendezés ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkezik, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában legkésőbb a berendezés üzembe helyezését követő **30 napon belül kibocsátási engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.**
- A használatbavételi engedély kérelemhez csatolni kell - a megvalósulási dokumentációt, a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arra vonatkozóan is, hogy az előtisztító berendezések beépítésre kerültek és üzemeltethető állapotban vannak (a berendezések ÉME engedélyének, vagy CE megfelelőségi igazolásának, valamint műszaki leírásának csatolásával) valamint a közmű üzemeltetők nyilatkozatát a kivitelezés elfogadásáról, valamint a befogadói nyilatkozatát.
- **A használatbavételi engedélyezés alapfeltétele az érvényes és végleges vízjogi üzemeltetési engedély, illetve a kibocsátási határértéket megállapító határozat megszerzése."**

2. **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának jegyzője** 20665-1/2018. számú, a Járási Hivatal NO-05/KVO/1317-6/2018. számú megkeresésére adott válaszában tájékoztatta a Járási Hivatalt, hogy a beruházás összhangban van a településrendezési eszközökkel.

IV. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Járási Hivatalt annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen döntését a Járási Hivatal hirdetményi úton teszi közzé, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap. Jelen döntés ellen a Járási Hivatal által hirdetményi úton történő közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához címzett, de a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **125 000 Ft**, amelyet a Nógrád Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10037005-00299547-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet**

kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.

INDOKOLÁS

A **STOP.SHOP Starján Kft.** (1134 Budapest, Váci út 45. H/2.; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából a **K&B H Környezetvédelmi és Biztonságtechnikai Holding Kft.** (1073 Budapest, Erzsébet körút 17. 2/7.) benyújtotta a Salgótarján, Csokonai Vitéz Mihály út 27. sz. alatti, Salgótarján 6074/1 és 6074/3 hrsz.-on lévő ingatlanra bevásárló park létesítésére az elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt és az eljárás lefolytatására vonatkozó kérelmet a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához** (a továbbiakban: Járási Hivatal) 2018. október 10. napján.

A Járási Hivatal megállapította, hogy a tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. számú mellékletének 128. pontja – „Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 3 ha területfoglalástól, b) 300 parkolóhelytől” – alapján az elsőfokú környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Járási Hivatal az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2018. október 11. napján megindította.

A Járási Hivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében – figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzőjének**.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője a 10-496/2018. számon íktatott elektronikus levelében tájékoztatta a Járási Hivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Járási Hivatal - figyelemmel az Ákr. 55.-56. §-ában foglaltakra - megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

- 1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** FKI-KHO: 8248/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„A STOP SHOP Salgótarján Kft. a 6074/1. és 6074/3. hrsz-ú ingatlanokra tervezi a Stop Shop Bevásárló Park felépítését. A kiegészítő beruházásokat, melyek az építkezéshez szükségesek azonban az előző és az idei év során elvégezték, a kiszolgáló közműveket megépítették, az utat forgalomba helyezték.

Az építési terület ivóvíz szennyvízelvezetés közüzemi hálózattal megoldott. A burkolt felületek mérete 10.000 m² körülre lesz. A parkolók csapadékvizeinek előtisztításáról homok- és olajfogó berendezéseket kívánnak beépíteni. A tervek szerint a csapadékvizek végső befogadója a Tarján-patak.

Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelléptételek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.)] szerinti kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint.**

A **Tarján-patakra** vonatkozó parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet határozza meg.

A tevékenység során kikötéseim betartása mellett 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelete szerinti előírások érvényesíthetők.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet], a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletet a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja, szabályozza."

A Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében NO-05/KVO/1317-6/2018. számon megkereséssel fordult **Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője** felé.

2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője 20665-1/2018. számon adott tájékoztatásának a rendelkező részében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítás megállapításáról szóló 31/2012. (IX.27.) önkormányzati rendelete 2. §-a értelmében a Salgótarján 6074/1 és 6074/3 hrsz.-ú ingatlan helyi jelentőségű védett természeti terület nem érinti.

A tervezett tevékenység összhangban van Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 8/2017. (II. 14.) önkormányzati rendeletével (HÉSZ) meghatározott helyi településrendezési tervekkel, megfelel a HÉSZ 4. melléklet Tc4 jelű belterületi szabályozási tervlapjának.”

A Járási Hivatal Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának megkeresésre adott tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. §-a alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 112. §-a alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - a következők szerinti értékelést tette a Járási Hivatal, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiak kerültek megállapításra.

- **Építési fázis**

Az egyes létesítmények kialakításakor 50-100 tonna kevert építési és bontási hulladék keletkezik.

Az építési tevékenység során keletkező hulladékok kezelését az *építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII.26.) BMKvVM együttes rendelet szerint végzik.

A keletkező építési és bontási hulladékot, arra engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át kezelésre.

Az építkezés során közvetlen hatásként jelentkezhet a szállító járművek-, és az alkalmazott gépi berendezések esetleges meghibásodásból származó üzemanyag elfolyás. **Ezekben az esetekben különös gondot kell fordítani a havária elhárítására (a szennyező anyag felitatása, a szennyezett**

föld összegyűjtése, jogszabály szerinti tárolás, majd a veszélyes hulladék kezelésre történő átadása, mely csak a megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet részére lehetséges).

Megelőző védekezés a járművek rendszeres karbantartása, az üzemanyag tárolás és szakszerű kezelés, (konténertartály, gépi lefejtés) az elhasználódott kenőanyagok felfogása, megfelelő tárolása, és arra engedéllyel rendelkező szervezettel történő elszállítása és kezelése.

- Működési fázis

A Bevásárló Park üzemeltetése során az alábbi hulladékok keletkeznek:

Települési szilárd hulladékok:

A kereskedelmi területen a települési szilárd hulladékok gyűjtéséről és ártalmatlanításáról minden áruház, üzlet saját maga gondoskodik. A keletkezett települési hulladékokat az áruházak előtt és az áruházak területén elhelyezett konténerekben gyűjtik, mely hulladékok elszállítása a helyi közszolgáltató útján történik.

A Bevásárló Parkban összegyűlő települési szilárd hulladékok várható mennyisége maximum 150 t/év.

Csomagolási hulladékok:

A Bevásárló Park üzleteiben keletkező papír és karton csomagolási hulladékokat szelektíven gyűjtik, áruházanként 5-10 m³-es öntömörítő konténerekben, majd azt a közszolgáltatónak adják át.

A Bevásárló Parkban összegyűlő szelektíven gyűjtött csomagolási hulladékok várható mennyisége 300 t/év.

A Bevásárló Parkban a városi szelektív hulladékgyűjtő rendszerhez kapcsolható gyűjtőpontot terveznek, ahol 1 m³-es szelektív gyűjtő konténereket helyeznek el a lakosság számára.

Állati eredetű élelmiszer hulladékok:

Élelmiszerüzlet létesülése esetén a Bevásárló Parkban esetlegesen keletkező állati eredetű élelmiszer hulladékok gyűjtése, külön erre a célra kialakított zárt helyiségben történhet. Ezen hulladékok kezelését csak arra engedéllyel rendelkező vállalkozások végezhetik.

Veszélyes hulladékok:

Az elektronikai szaküzletekben a leadott illetve visszavett veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett elektromos és elektronikus hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni a veszélyes anyagokat nem tartalmazó kiselejtezett elektromos és elektronikus hulladékoktól. Ezen hulladékok gyűjtése csak hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok szerint történhet. Kiselejtezett elektromos és elektronikus hulladékot kezelésre, csak arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet részére lehet átadni.

A gyógyszerárban a lejárt, feleslegessé vált, hulladékként leadott, illetve visszavett gyógyszerári eredetű veszélyes hulladéknak minősülő gyógyszereket és csomagolóanyagaikat csak

hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok szerint lehet gyűjteni. Ezen hulladékokat kezelésre, csak arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet részére lehet átadni.

A parkolók szennyezett csapadékvizeinek tisztítására szolgáló műtárgyakban összegyűlő olajfölkék mennyisége 200 kg/év, az olajos iszap mennyisége 3 t/év. Az olajfogó műtárgyak kezelését és az ebből eltávolított veszélyes hulladékok ártalmatlanítását külső vállalkozó bevonásával biztosítják.

- **Havária esetén**

Az áruházakban olyan mennyiségű „veszélyes anyagot”, melyből tárolás során környezetre jelentős veszélyt jelentő veszélyes hulladék keletkezhetne, nem halmoznak fel.

Az esetleges „balesetben” keletkező háztartási vegyszerhulladékot összegyűjtik, valamint a járművek ütközéséből, borulásából származó szennyezéseket azonnal elhárítják. **A keletkezett veszélyes hulladékok jogszabály szerinti tárolásáról és megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásáról gondoskodni kell.**

Fentiek alapján a létesítmény megvalósításával hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Járási Hivatal véleményét a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet, a hulladék jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet, az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BMKvVM együttes rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján tette meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A dokumentációk alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya megállapította, hogy a beruházás során a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján engedély köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint diffúz légszennyező forrás létesítésére nem kerül sor.

Járási Hivatal véleményét a benyújtott dokumentációk megvizsgálása után a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

a Járási Hivatal az alábbi javaslatokat tette:

- 1) A kivitelezési munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az építetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében.
- 2) Az építési hulladék elszállítását zárt konténerben vagy kiporzást és kiszóródást megakadályozó szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
- 3) A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 4) A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek!
Rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak (**ügyeleti telefonszám: 06705045990**) a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.
- 5) A benyújtott dokumentáció 42. oldalán szereplő, a Csokonai utca páratlan oldalán található lakóházak védelme érdekében zajvédő tulajdonságú kerítés építése az építési fázis legelején.
- 6) A szállítási útvonalat a kivitelezőnek úgy kell megválasztani, hogy a lehető legkisebb út- és egyéb környezeti károk keletkezzenek és minél kisebb mértékben terhelje az eddig terheletlen környezetet, lehetőleg a lakóterületek védendő létesítményeit kerülje el, hogy a szállításból eredő zajterhelés a védendő épületeket ne terhelje.
- 7) Lehetőség szerint kisebb zajteljesítményű gépeket és berendezéseket kell alkalmazni továbbá zajszegény építési technológiát kell választani.
- 8) A zajosabb munkafázisokat lehetőség szerint a 08-16 óra közötti időszakra kell időzíteni.
- 9) A munkavégzés során kerülni kell a fölösleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.
- 10) A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari és szállítási tevékenység ideje alatt köteles betartani.
- 11) Amennyiben az építési munka valamely fázisa során a zajterhelési határértékek túllépése számítható, akkor a környezetvédelmi hatóságtól felmentést kell kérni a határértékek betartása alól.
- 12) Üzemeltetőnek **zajmérések alapján készült szakvéleményben** kell bizonyítani, hogy a **telephely összes zajforrásának** üzemeléséből származó zaj nem haladja meg a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes számú rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes számú rendelet] 1. számú mellékletében a megfelelő sorban és oszlopban előírt zajterhelési határértékeket.
Határidő: A tevékenység megkezdését követő 30 napon belül.

13) Meg kell határozni a **zajvédelmi szempontú hatásterületet**, átnézeti helyszínrajzon azonosítható módon jelölni kell a legközelebbi zajtől védendő építményeket, területeket és a szabályozási terv szerinti építési övezeti besorolásokat. A méréseket és a szakvéleményt a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a *zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet) 1. § (3) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni.

Határidő: A tevékenység megkezdését követő 30 napon belül.

14) Amennyiben a környezeti zajt előidéző üzem zajkibocsátásának hatásterületén belül védendő terület, épület vagy helyiség található a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni, és a határérték betartásának feltételeit meg kell teremteni.

Határidő: A tevékenység megkezdését követő 30 napon belül.

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján: A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

A 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján *„(3) Az üzemi létesítmény zajkibocsátását a rendszeresen (évente legalább tizenkét alkalommal) előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapot alapján kell értékelni.”*

A 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 3. § (3) pontja szerint:

„(3) A 4. §-ban kijelölt környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

(3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy

b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülré esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.

(4)² A zajkibocsátási határértékről - a zajterhelési, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításáról szóló miniszteri rendelet alapján - a környezetvédelmi hatóság dönt.

(4a)² A zajkibocsátási határértéket megállapító határozatnak tartalmaznia kell

a) a rendelkező részben:

aa) a zajkibocsátási határérték mértékét külön az éjjeli és a nappali időszakra,

ab) a zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő területek helyrajzi számát, a védendő épületek címét,

ac) a zajkibocsátási határérték teljesülésének pontos helyét,

ad) a zajforrás üzemeltetésére vonatkozó korlátozásokat, és

ae) a zajkibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedések végrehajtására vonatkozó kötelezést, az egyes intézkedések végrehajtásának határidejét, valamint

b) az indokolásban:

ba) a zajforrás hatásterületén található védendő területek településrendezési terv szerinti besorolását, és

bb) a zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek Építményjegyzék szerinti besorolását.

(5) Ha a kérelmező a zajkibocsátási határérték megállapítására vonatkozó - az (1) bekezdés szerinti - kérelmét visszavonja, a környezetvédelmi hatóság a határérték megállapítására vonatkozó eljárást hivatalból folytatja, kivéve, ha a kérelmező a létesítésre irányuló kérelmét is visszavonta."

Járási Hivatal véleményét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével alakította ki.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várható jelentős hatása nincs, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges, a létesítésnél és használatnál az alábbi javaslatok figyelembevétele indokolt:

- Az építés során kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba esetlegesen betelepült vagy belesett védett hullóket, kétéltűeket, kismilősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A szükséges környezetrendezés során termőhelyhonos és őshonos fa és cserjefajok alkalmazását kell előtérbe helyezni.
- A bolygatott felszíneken az özönnövények és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni. Az özönnövények kaszálását, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében, a növények magjainak beérése előtt (július, augusztus hónapban) szükséges elvégezni.

A tárgyi földrészletek egyedi jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010.

(V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózatnak és a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetének nem részei és az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózatot sem érintik.

A létesítés következtében természetes vagy természetközeli élőhely nem szűnik meg és nem sérül. A létesítés élővilágára gyakorolt hatásai a fenti javaslatok figyelembevétele mellett minimálisak, a beruházás a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. A javaslatokat az alábbi jogszabályhelyek indokolják.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 9. § (4) bekezdése alapján növény- és állatföldrajzi szempontból új élő szervezet betelepítése akkor engedélyezhető, ha megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására nem módosítják károsan.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Kármentesítési szempontból:

A Dokumentáció alapján a következők kerültek megállapításra:

A beruházással érintett Salgótarján 6074/1 és 6074/3 hrsz. alatti terület a Járási Hivatal nyilvántartása alapján kármentesítést nem érint.

Tárgyi tevékenység nem szerepel a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi vízminőségi kárelhárítási terv benyújtására Környezethasználó nem kötelezett.

*

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Járási Hivatal NO-05/KVO/1317-9/2018. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek

minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében belföldi jogsegélyt kért Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály NO/NEF/00751-3/2018. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** NO/NEF/00751-3/2018. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A STOP.SHOP Starján Kft. (1134 Budapest, Váci út 45. H/2) megbízásából a K&B H Környezetvédelmi és Biztonságtechnikai Holding Kft. (1073 Budapest, Erzsébet kr. 17. 2/7.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt áttekintettem.

A dokumentáció kielégíti a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet tartalmi előírásait.

*Az abban foglaltak alapján a STOP-SHOP Bevásárló Park megvalósításának jelentős környezetegészségügyi hatása nincs, ezért **részletes hatásvizsgálat lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.**”*

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Járási Hivatal NO-05/KVO/1317-12/2018. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály). Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály NO-05/EOVO/846-2/2018. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az **Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** NO-05/EOVO/846-2/2018. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyben lefolytatott előzetes vizsgálat során Hivatal megállapította, hogy a megküldött előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) javaslatainak figyelembe vételével az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek

az alábbi kikötésekkel felel meg:

1. A tervezett műtárgyak építéséhez szükséges elsődleges földmunkák **régészeti megfigyelés biztosítása mellett** végezhetők.

2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkái igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. A régészeti bontómunkák megkezdését a Hivatal felé be kell jelenteni.
4. A régészeti megfigyelést a beruházó és a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, azaz a salgótarjáni **Dornyay Béla Múzeum** (3100 Salgótarján, Múzeum tér 2. tel.:32/520-700) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
5. A régészeti megfigyelés eredményét dokumentálni kell. A megfigyelést végző régésznek a munkálatok során azonosított régészeti lelőhelyet és a régészeti jelenségek felszíni nyomait dokumentálni szükséges. A régészeti megfigyelésről készült jelentést a befejezését követő 30 napon belül papír alapon és elektronikus adathordozón meg kell küldeni Hivatalnak, valamint a jogszabályban meghatározott intézményeknek.
6. Ha a földmunka bármely – pl. a régészeti megfigyelésen kívüli – szakaszában régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dornyay Béla Múzeumot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.
7. Építelő (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni a Hivatalt, valamint a területileg illetékes múzeumot.

A bejelentési kötelezettségek elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Az ERD-ről a Kötv. 23/C-D szakasza, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 40. szakasza rendelkezik.

Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal - beleértve az ásványi vagyon kitermelését is – a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel. A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárást keretében mozdíthatók el. A régészeti örökség védelme érdekében a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A feltárással jogosult intézményről Kötv. 23/E § (2a) bekezdése, a megfigyelés közben történő bontásról Kr. 35. § (1) bekezdése, a régészeti bontómunka bejelentéséről a Kr. 35. § (2) bekezdése, a megfigyelés költségeinek viseléséről a Kötv. 22. § (10) bekezdése, a régészeti megfigyelésről készítendő jelentésről és annak megküldéséről a Kr. 26. § (1)-(4) bekezdése, a bírságról a Kötv. 82. § (2) bekezdése rendelkezik.”

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Járási Hivatal NO-05/KVO/1317-11/2018. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó

szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály). A Növény- és Talajvédelmi Osztály NO-01/NTO/1355-2/2018. számú végzésében megállapította hatásköre hiányát, mivel a **„vizsgálat feltétele, hogy a beruházás, vagy a tevékenység termőföldön, vagy azzal szomszédos földrésztelen valósuljon meg.”**

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Járási Hivatal NO-05/KVO/1317-10/2018. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Földhivatali Osztályától (a továbbiakban: Földhivatali Osztály). A Földhivatali Osztály 10.077/3/2018. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A Földhivatali Osztály 10.077/3/2018. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítást nyert, hogy az eljárással érintett tevékenység mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldet nem érint, ezért a tárgyi engedélyezési eljárással kapcsolatban kifogást nem emelek.

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. melléklet 117.) pontjában, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25) Korm. rendelet 12. számú melléklet 6. pontjában valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltakon alapul.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala hatáskörét az 1997. évi CXLI. törvény 9. § (1) bekezdése, a 384/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (1). bekezdése, valamint a 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 36. § c) pontja állapítja meg az illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 13.4 pontja határozza meg.”

*

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Járási Hivatal az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Járási Hivatal a fentiek és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja, valamint 5. § (2) bekezdésének cb) alpontja alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Járási Hivatal NO-05/KVO/1317-7/2018. számon függő hatályú végzést (a továbbiakban: Függő hatályú végzés) hozott. Tekintettel arra, hogy a Járási Hivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 43. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú végzésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Járási Hivatal a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A Járási Hivatal a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a alapján adott tájékoztatást.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon válik véglegessé. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontjának értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Jelen határozat a Járási Hivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentumével megegyező, az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabályok, az *elektronikus ügyintézés és a*

bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény, valamint az *elektronikus ügyintézés részletszabályairól* szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

Salgótarján, 2018. november 20.

Dr. Handó Beatrix
Járási Hivatalvezető
nevében és megbízásából:



Nógrád Megyei
Kormányhivatal
2018.11.20 16:07:18 +01'00'

Dr. Ispán Eszter
Főosztályvezető

NO-05/KVO/1317-22/2018. számú határozatot

Kapják:

	Címzett neve, levelezési címe	Postázás módja
1.	STOP.SHOP Starján Kft. 24110079	CK.
2.	K&B H Környezetvédelmi és Biztonságtechnikai Holding Kft. 22703660	CK.
3.	Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője 3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.	TV.
4.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály KDVVH	HK.
5.	Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság NMKI	HK.
6.	NMKH SJH Népegészségügyi Főosztály NMKHNSZSZ	HK.
7.	NMKH BJH Növény és Talajvédelmi Osztály NOBGYNTO	HK.
8.	NMKH SJH Földhivatali Osztály NMKORZET3	HK.
9.	NMKH SJH Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály STIEPHIV	HK.
10.	Iráttár	B.